

УДК 515.12

Е. В. КАШУБА

## ОБОБЩЕННАЯ ТЕОРЕМА КАТЕТОВА ДЛЯ ПОЛУНОРМАЛЬНЫХ ФУНКТОРОВ

В статье доказаны обобщение теоремы Катетова о кубе для полунормальных функторов и свойства наследственной  $\mathcal{K}$ -нормальности.

Классическая теорема Катетова утверждает, что если куб компакта  $X$  наследственно нормален, то пространство  $X$  метризуемо. Так как операция возведения в куб является нормальным функтором<sup>1</sup> степени три, возник естественный вопрос, будет ли компакт  $X$  метризуем, если для нормального функтора  $\mathcal{F}$  степени не меньше трех компакт  $\mathcal{F}(X)$  наследственно нормален. На этот вопрос В. В. Федорчуком [1] был получен положительный ответ. А. П. Комбаров [2] заменил в теореме Федорчука наследственную нормальность компакта  $\mathcal{F}(X)$  на наследственную  $\mathcal{K}$ -нормальность.

Распространение теоремы на случай полунормальных функторов приводит к необходимости рассмотрения степенного спектра функтора  $\mathcal{F}$ -множества степеней точек пространства  $\mathcal{F}(X)$ . Для нормального функтора степенной спектр представляет собой натуральный ряд или отрезок натурального ряда, начиная с 1. В теореме Федорчука требование наследственной нормальности пространства  $\mathcal{F}(X)$  можно ослабить до наследственной нормальности пространства  $\mathcal{F}_3(X) \setminus X$ . Для случая полунормального функтора суперрасширения  $\lambda$  имеется следующий результат Т. Ф. Жураева [4]: если пространство  $\lambda_4(X) \setminus X$  наследственно нормально, то компакт  $X$  метризуем. Здесь произошла замена индекса 3 на индекс 4, поскольку 4 является третьим по счету элементом степенного спектра функтора суперрасширения  $\lambda$ .

В работе А. В. Иванова [3] доказано, что если  $\mathcal{F}$  — полунормальный функтор, удовлетворяющий некоторому комбинаторному условию (\*), и спектр  $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$ , то наследственная нормальность пространства  $\mathcal{F}_n(X) \setminus X$  влечет метризуемость  $X$ .

В настоящей работе получен следующий результат: если  $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$  — спектр полунормального функтора  $\mathcal{F}$ , этот функтор удовлетворяет комбинаторному условию (\*), и пространство  $\mathcal{F}_n(X) \setminus X$  наследственно  $\mathcal{K}$ -нормально, то компакт  $X$  метризуем. Доказательство опирается на идеи и методы, используемые в статьях [2] и [3].

Будем рассматривать ковариантные функторы, действующие из категории  $\text{Comp}$  компактов и их непрерывных отображений в ту же категорию.

Функтор  $\mathcal{F}$  называется *мономорфным*, если для любого вложения  $i : Y \rightarrow X$  отображение  $\mathcal{F}(i) : \mathcal{F}(Y) \rightarrow \mathcal{F}(X)$  тоже является вложением. Для мономорфного функтора  $\mathcal{F}$  и замкнутого в пространстве  $X$  подмножества  $Y$  пространство  $\mathcal{F}(Y)$  естественно отождествляется с подпространством  $\mathcal{F}(i)(\mathcal{F}(Y))$  пространства  $\mathcal{F}(X)$ .

Мономорфный функтор *сохраняет пересечения*, если для любого семейства  $\{Y_\alpha : \alpha \in A\}$  замкнутых подмножеств пространства  $X$  выполнено соотношение

$$\mathcal{F}(\cap\{Y_\alpha : \alpha \in A\}) = \cap\{\mathcal{F}(Y_\alpha) : \alpha \in A\}.$$

Для мономорфного сохраняющего пересечения функтора  $\mathcal{F}$  определен носитель  $\text{supp}(a)$  произвольной точки множества  $\mathcal{F}(X)$  по следующему правилу:

$$\text{supp}(a) = \cap\{Y \subset X : Y\text{- замкнуто, } a \in \mathcal{F}(Y)\}.$$

Обозначение  $\mathcal{F}_n(X)$  используется для множества

$$\{a \in \mathcal{F}(X) : |\text{supp}(a)| \leq n\}.$$

Если  $\mathcal{F}$  — мономорфный, сохраняющий пересечения функтор, то подпространство  $\mathcal{F}_n(X)$  замкнуто в пространстве  $\mathcal{F}(X)$  для любого компакта  $X$  и любого натурального числа  $n$ . Кроме того, соответствие  $X \rightarrow \mathcal{F}_n(X)$  однозначно определяет подфунктор функтора  $\mathcal{F}$ .

Функтор  $\mathcal{F}$  называется *непрерывным*, если он перестановочен с операцией перехода к пределу обратного спектра.

Мономорфный непрерывный сохраняющий пересечения функтор называется *полуномальным*, если он сохраняет точку и пустое множество. В случае, если  $\mathcal{F}$  является полуномальным функтором, его подфунктор  $\mathcal{F}_n$  также полуномален для любого натурального числа  $n$ . Пространство  $\mathcal{F}_1(X)$  гомеоморфно пространству  $X$ , и можно считать, что компакт  $X$  является подпространством пространства  $\mathcal{F}(X)$ .

Функтор  $\mathcal{F}$  *сохраняет прообразы*, если для любого непрерывного отображения  $f : X \rightarrow Y$  и любого замкнутого подмножества  $A \subset Y$

$$\mathcal{F}(f^{-1}(A)) = (\mathcal{F}(f))^{-1}(\mathcal{F}(A)).$$

Функтор  $\mathcal{F}$  называется *эпиморфным*, если он сохраняет эпиморфизмы. Функтор  $\mathcal{F}$  *сохраняет вес*, если для любого бесконечного компакта  $X$   $w(X) = w(\mathcal{F}(X))$ . Полуномальный функтор является *нормальным*, если он эпиморфен и сохраняет вес и прообразы.

Обозначим через  $\pi_n$  отображение

$$\pi_n : X^n \times \mathcal{F}(n) \rightarrow \mathcal{F}(X),$$

определяемое равенством  $\pi_n(x, \xi) = \mathcal{F}(x)(\xi)$ . Здесь каждая точка  $x = (x_1, \dots, x_n)$  пространства  $X^n$  отождествляется с отображением  $x : n \rightarrow \{x_1, \dots, x_n\} \subset X$ , где символ  $n$  используется также для обозначения  $n$ -элементного дискретного множества. Для любого непрерывного функтора  $\mathcal{F}$  и любого компакта  $X$  отображение  $\pi_n$  непрерывно. Для полуномального функтора  $\mathcal{F}$  справедливо равенство  $Im \pi_n = \mathcal{F}_n(X)$ .

При  $n \geq 2$  обозначим  $\mathcal{F}_n(X) \setminus \mathcal{F}_{n-1}(X)$  через  $\mathcal{F}_{nn}(X)$ . *Степенной спектр* функтора  $\mathcal{F}$  определяется следующим образом:

$$sp(\mathcal{F}) = \{k : k \in \mathbb{N}, \mathcal{F}_{kk}(k) \neq \emptyset\}.$$

Степенной спектр любого полуномального функтора содержит 1.

Пусть  $\mathcal{F}$  является полуномальным функтором и спектр  $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$ , причем элементы спектра расположены в порядке возрастания. Отображение  $\varphi_{nm} : n \rightarrow m$  определяется по следующему правилу:  $\varphi_{nm}(i) = i$  при  $i < m$  и  $\varphi(i) = m - 1$  при  $i \geq m$ . Будем говорить, что функтор  $\mathcal{F}$  удовлетворяет условию (\*), если

$$\mathcal{F}(\varphi_{nm})(\mathcal{F}_{nn}(n)) \cap \mathcal{F}_{mm}(m) \neq \emptyset.$$

Пусть пространство  $X$  является компактом и  $\Delta_n = \{(x_1, \dots, x_n) : \exists i \exists j (i \neq j, x_i = x_j)\}$  — обобщенная диагональ пространства  $X^n$ . В работе [3] доказана следующая

ЛЕММА 1. Если обобщенная диагональ  $\Delta_n$  является  $G_\delta$ -множеством в пространстве  $X^n$ , то пространство  $X$  метризуемо.

Пусть  $\mathcal{K}$  — класс пространств, представимых в виде объединения счетного числа компактных подпространств. Хаусдорфово пространство  $X$  называется  $\mathcal{K}$ -нормальным, если в нем любые два непересекающиеся замкнутые подмножества, одно из которых принадлежит классу  $\mathcal{K}$ , содержатся в непересекающихся окрестностях.

Пространство  $X$  называется наследственно  $\mathcal{K}$ -нормальным, если всякое его подпространство  $\mathcal{K}$ -нормально.

Множество  $F$  называется регулярным  $G_\delta$ -множеством, если  $F$  является пересечением не более чем счетного числа замкнутых множеств, внутренность каждого из которых содержит  $F$ .

В дальнейших выкладках сыграет определенную роль доказанная в [2]

ЛЕММА 2. Пусть  $X$  — счетно компактное бесконечное пространство и произведение  $X \times Y$  наследственно  $\mathcal{K}$ -нормально. Тогда всякий компакт в пространстве  $Y$  является регулярным  $G_\delta$ -множеством.

Основным результатом работы является

ТЕОРЕМА 1. Пусть  $\mathcal{F}$  — полунормальный функтор, спектр  $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$  и функтор  $\mathcal{F}$  удовлетворяет условию (\*). Если для компакта  $X$  пространство  $\mathcal{F}_n(X) \setminus X$  наследственно  $\mathcal{K}$ -нормально, то компакт  $X$  метризуем.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим возможные альтернативы для пространства  $X$ :

- 1) в компакте  $X$  имеются, по крайней мере, две неизолированные точки;
- 2) компакт  $X$  имеет единственную неизолированную точку.

Случай 1. Выберем точку  $\delta \in \mathcal{F}_{nn}(n)$  так, чтобы

$$\mathcal{F}(\varphi_{nm})(\delta) \in \mathcal{F}_{mm}(m).$$

Заметим, точка  $\delta$  существует в силу условия (\*). Пусть  $x_1, \dots, x_m$  — набор различных точек из пространства  $X$ , в котором  $x_1$  не является изолированной точкой, и пусть  $U$  и  $V$  — окрестности точек  $x_1$  и  $x_m$

соответственно, причем такие, что  $x_2, \dots, x_{m-1} \notin [U] \cup [V]$  и  $[U] \cap [V] = \emptyset$ . Рассмотрим в пространстве  $X^n$  множество

$$T = [U] \times \{x_2\} \times \{x_3\} \times \dots \times \{x_{m-1}\} \times [V]^{n-m+1}$$

и положим

$$f = \pi_n|_{T \times \{\delta\}} : T \times \{\delta\} = T \rightarrow \mathcal{F}_n(X).$$

Через  $R$  обозначим разбиение, которое порождает на множестве  $T$  отображение  $f$ , а именно

$$R = \{f^{-1}(\xi) : \xi \in \mathcal{F}_n(X)\}.$$

Покажем, что каждый элемент разбиения  $R$  лежит в некотором слое  $T_z = \{z\} \times \{x_2\} \times \dots \times \{x_{m-1}\} \times [V]^{n-m+1}$  произведения  $T$ ,  $z \in [U]$ , и на всех слоях разбиение  $R$  одинаково.

Пусть  $y = (y_1, \dots, y_n) \in T$ . Покажем, что

$$\{y_1, \dots, y_{m-1}\} \subset \text{supp}(f(y)) \subset \{y_1, \dots, y_n\}. \quad (1)$$

По определению отображения  $f$  имеем  $f(y) = \mathcal{F}(y)(\delta)$ . Если отображение  $y$  — взаимно однозначное (то есть все координаты точки  $y$  различны), то  $\text{supp}(f(y)) = \{y_1, \dots, y_n\}$ , так как  $\text{supp}(\delta) = n$ . Если же среди координат точки  $y$  имеются совпадающие, то рассмотрим отображение  $q : \{y_1, \dots, y_n\} \rightarrow \{y_1, \dots, y_m\}$ , определяемое следующим образом:  $q(y_i) = y_i$  при  $i \leq m$ ,  $q(y_i) = y_m$  при  $i > m$ . Очевидно, что композиция  $q \circ y$  гомеоморфна отображению  $\varphi_{nm}$ . Следовательно,

$$|\text{supp}(\mathcal{F}(q \circ y)(\delta))| = |\text{supp}(\mathcal{F}(\varphi_{nm})(\delta))| = m.$$

Значит,  $\text{supp}(\mathcal{F}(q \circ y)(\delta)) = \{y_1, \dots, y_m\}$ , откуда следует, что

$$\text{supp}(\mathcal{F}(y)(\delta)) \supset \{y_1, \dots, y_{m-1}\}.$$

Включение (1) доказано.

Пусть  $y^1 = (y_1^1, \dots, y_n^1)$ ,  $y^2 = (y_1^2, \dots, y_n^2)$  — две точки из различных слоев  $T_{y_1^1}$  и  $T_{y_1^2}$  разбиения  $T$ , то есть  $y_1^1 \neq y_1^2$ . Тогда в силу включения (1)  $f(y_1^1) \neq f(y_1^2)$ . Таким образом, элементы разбиения  $R$  не могут пересекать два различных слоя одновременно.

Покажем теперь, что если  $f(y_1, y_2^1, \dots, y_n^1) = f(y_1, y_2^2, \dots, y_n^2)$ , где  $y_1 \in [U]$ , то равенство  $f(y_1^1, y_2^1, \dots, y_n^1) = f(y_1^1, y_2^2, \dots, y_n^2)$  имеет место для любого элемента  $y_1^1 \in [U]$ . Введем обозначения:

$$\begin{aligned} a^k &= (y_1, y_2^k, \dots, y_n^k), & b^k &= (y_1^1, y_2^k, \dots, y_n^k), \\ A^k &= \{y_1, y_2^k, \dots, y_n^k\}, & B^k &= \{y_1^1, y_2^k, \dots, y_n^k\}, \end{aligned}$$

где  $k = 1; 2$ . Пусть отображения  $q_k : A^k \rightarrow B^k$  определяются по формулам:  $q_k(y_1) = y'_1$ ,  $q_k(y_i^k) = y_i^k$ ,  $i = 2, \dots, n$ ,  $k = 1; 2$ . Тогда  $b_k = q_k \circ a^k$ ,  $k = 1; 2$  и  $q_1|_{A_1 \cap A_2} = q_2|_{A_1 \cap A_2}$ . Имеем

$$\mathcal{F}(a^1)(\delta) = \mathcal{F}(a^2)(\delta) \in \mathcal{F}(A_1) \cap \mathcal{F}(A_2) = \mathcal{F}(A_1 \cap A_2).$$

Следовательно,

$$\mathcal{F}(b^1)(\delta) = \mathcal{F}(q_1|_{A_1 \cap A_2})(\mathcal{F}(a^1)(\delta)) = \mathcal{F}(q_2|_{A_1 \cap A_2})(\mathcal{F}(a^2)(\delta)) = \mathcal{F}(b^2)(\delta),$$

что и требовалось доказать.

Итак, разбиение  $R$  порождает на всех слоях  $T_z$  произведения  $T$  одинаковые разбиения  $R'$ . Слои  $T_z$  гомеоморфны пространству  $[V]^{n-m+1}$ , следовательно, фактор-пространство  $T/R = f(T) \subset \mathcal{F}_n(X)$  гомеоморфно произведению  $\Pi = [U] \times ([V]^{n-m+1}/R')$ . В силу включения (1)  $\Pi = f(T) \subset \mathcal{F}_n(X) \setminus X$ , следовательно, произведение  $\Pi$  наследственно  $\mathcal{K}$ -нормально. Поскольку множество  $[U]$  по построению бесконечно, то по лемме 2 наследственная  $\mathcal{K}$ -нормальность произведения  $\Pi$  влечет, что любой компакт в пространстве  $[V]^{n-m+1}/R'$  является регулярным  $G_\delta$ -множеством.

Возьмем теперь произвольный слой  $T_z$ , гомеоморфный  $[V]^{n-m+1}$ , и рассмотрим отображение

$$g = f|_{T_z} : [V]^{n-m+1} \rightarrow [V]^{n-m+1}/R' \subset \mathcal{F}_n(X).$$

Пусть  $\Delta_{n-m+1}$  — обобщенная диагональ пространства  $[V]^{n-m+1}$ . Тогда выполнено соотношение  $g^{-1}(g(\Delta_{n-m+1})) = \Delta_{n-m+1}$ , поскольку при  $x \in \Delta_{n-m+1}$   $|\text{supp}(g(x))| = m$ , а при  $x \notin \Delta_{n-m+1}$   $|\text{supp}(g(x))| = n$ , что следует из доказательства включения (1). Следовательно, обобщенная диагональ  $\Delta_{n-m+1}$  является  $G_\delta$ -множеством в пространстве  $[V]^{n-m+1}$ . Значит, по лемме 1 пространство  $[V]$  метризуемо.

Итак, показано, что любая точка  $x = x_m \in X$  имеет метризуемую окрестность. Следовательно, компакт  $X$  метризуем.

Отметим, что при доказательстве был существенно использован тот факт, что в  $X$  имеется отличная от  $x_m$  неизолированная точка  $x_1$ .

Таким образом, остается рассмотреть случай 2), когда компакт  $X$  имеет единственную неизолированную точку. Предположим, что пространство  $X$  неметризуемо. Тогда оно является александровской компактификацией несчетного дискретного пространства:  $X = A \cup \{t\}$ . Разложим множество  $A$  на три непересекающихся подмножества:  $A =$

$B \cup C \cup D$ , где  $B$  — счетно,  $C$  и  $D$  — несчетны. Рассмотрим в пространстве  $X^n \setminus \Delta_n$  подмножества

$$F_1 = \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 \in B, x_2 = t, x_3 = x_3^0, \dots, x_n = x_n^0\},$$

$$F_2 = \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 = t, x_2 \in C, x_3 = x_3^0, \dots, x_n = x_n^0\},$$

где  $x_3^0, \dots, x_n^0$  — фиксированные несовпадающие точки из множества  $D$ . Множества  $F_1$  и  $F_2$  замкнуты в пространстве  $X^n \setminus \Delta_n$  и не пересекаются, кроме того  $F_1 \in \mathcal{K}$ .

Покажем, что множества  $F_1$  и  $F_2$  не имеют в пространстве  $X^n \setminus \Delta_n$  непересекающихся окрестностей. Для произвольной фиксированной окрестности  $OF_1$  множества  $F_1$  и для произвольной точки  $x = (x_1, t, x_3^0, \dots, x_n^0) \in F_1 \subset OF_1$  существует окрестность  $Ox$  точки  $x$  вида  $Ox = \{x_1\} \times Ot^x \times \{x_3^0\} \times \dots \times \{x_n^0\} \subset OF_1$ , где  $Ot^x = X \setminus E_x$  — окрестность точки  $t$  в пространстве  $X$ ,  $E_x$  — конечное множество элементов из пространства  $A$ . Положим  $E = \bigcup_{x \in B} E_x$ . Множество  $E$  не более чем счетное, значит,  $C \setminus E \neq \emptyset$ . Пусть  $y'_2 \in C \setminus E$ . Тогда  $y' = (t, y'_2, x_3^0, \dots, x_n^0) \in F_2$ . Для любой окрестности  $OF_2$  множества  $F_2$  существует окрестность  $Oy'$  точки  $y'$  вида  $Ot^{y'} \times \{y'_2\} \times \{x_3^0\} \times \dots \times \{x_n^0\} \subset OF_2$ , где  $Ot^{y'} = X \setminus E_{y'}$  — окрестность точки  $t$  в пространстве  $X$ ,  $E_{y'}$  — конечное множество элементов из пространства  $A$ . Пусть  $x'_1 \in B \setminus E_{y'}$ . Тогда точка  $x' = (x'_1, t, x_3^0, \dots, x_n^0) \in F_1$  и содержится в окрестности  $OF_1$  множества  $F_1$ . Окрестность  $Ox'$  точки  $x'$  содержится в окрестности  $OF_1$  множества  $F_1$ . Получаем, что  $OF_1 \cap OF_2 \supset Ox' \cap Oy' \neq \emptyset$  для произвольных окрестностей  $OF_1$  и  $OF_2$  множеств  $F_1$  и  $F_2$  соответственно.

Положим

$$h = \pi_n|_{X^n \times \{\delta\}} : X^n \times \{\delta\} \rightarrow \mathcal{F}_n(X).$$

Тогда  $h^{-1}(h(\Delta_n)) = \Delta_n$ . Отображение  $h|_{X^n \setminus \Delta_n}$  замкнуто и  $h(F_1) \cap h(F_2) = \emptyset$ . Поскольку  $h(X^n \setminus \Delta_n) \subset \mathcal{F}_n(X) \setminus X$  и  $\mathcal{F}_n(X)$  — наследственно  $\mathcal{K}$ -нормально, а  $h(F_1) \in \mathcal{K}$ , то множества  $h(F_1)$  и  $h(F_2)$  имеют в  $h(X^n \setminus \Delta_n)$  непересекающиеся окрестности, прообразы которых будут непересекающимися окрестностями множеств  $F_1$  и  $F_2$  в пространстве  $X^n$ . Полученное противоречие завершает доказательство теоремы.

## Résumé

A generalization of the Katetov Theorem for seminormal functors and the property of hereditarily  $\mathcal{K}$ -normality is proved.

## Список литературы

- [1] Федорчук В. В. *К теореме Катетова о кубе* / В. В. Федорчук // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1, Матем. Механ. 1989. № 4. С. 93–96.
- [2] Комбаров А. П. *К теореме Катетова–Федорчука о кубе* / А. П. Комбаров // Вест. Моск. ун-та. Сер. 1, Матем. Механ. 2004. № 5. С. 59–61.
- [3] Иванов А. В. *Теорема Катетова о кубе и полунормальные функторы* / А. В. Иванов // <http://topology.karelia.ru/arh.html>
- [4] Жураев Т. Ф. *Функтор  $\lambda$  и метризуемость бикомпактов* / Т. Ф. Жураев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1, Матем. Механ. 1999. № 4. С. 54–56.
- [5] Федорчук В. В. *Общая топология. Основные конструкции* / В. В. Федорчук, В. В. Филиппов. М.: Изд-во МГУ, 1988.

Петрозаводский государственный университет,  
математический факультет,  
185910, Петрозаводск, пр. Ленина, 33