

12. Schwartz L. Théorie générale des fonctions moyenne-périodiques // Ann. of Math. 1947. V.48. №4. P.857-929.
13. Левитан Б. М. Теория операторов обобщенного сдвига. М.:Наука, 1973.
14. Платонов С. С. Подпространства, инвариантные относительно обобщенных сдвигов // Мат. заметки. 1990. Т.47. Вып.6. С. 91-101.

УДК 517.956.35

ОБ ИНВАРИАНТНОЙ МЕРЕ ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ ШРЕДИНГЕРА

С.И.СОБОЛЕВ

В работах [1]-[3] рассматриваются различные аспекты построения инвариантной (или квазиинвариантной) меры для нелинейного уравнения Клейна—Гордона. Для уравнения Эйлера движения идеальной жидкости инвариантная мера типа меры Гиббса была построена С.Альбеверио, М.Фариа, Р.Хоег-Кроном [4]. Из рассмотрения задач евклидовой квантовой теории поля ряд важных результатов получен И.Д.Чешуевым [5].

В данной работе конструкция [2] переносится на случай нелинейного уравнения Шредингера. Для гамильтоновой динамической системы, порожденной этим уравнением, на расширенном фазовом пространстве строится инвариантная мера типа меры Гиббса. Доказывается слабая сходимость к этой мере последовательности ее конечномерных аппроксимаций. Возможны обобщения этой конструкции и на другие бесконечномерные гамильтоновы системы.

Рассмотрим кубическое уравнение Шредингера

$$i\psi_t = -\psi_{xx} + |\psi|^2\psi, \quad \psi|_{x=0} = \psi_{x=\pi} = 0, \quad (1)$$

где $\psi = \psi(t, x)$ — комплекснозначная функция, $t > 0$, $x \in (0, \pi)$. Положим $\psi = u + iv$, где $u = \operatorname{Re} \psi$, $v = \operatorname{Im} \psi$, и перепишем уравнение (1) в виде гамильтоновой системы

$$\begin{cases} u_t = -v_{xx} + (u^2 + v^2)v \equiv \frac{\delta H}{\delta v}; \\ v_t = u_{xx} - (u^2 + v^2)u \equiv -\frac{\delta H}{\delta u} \end{cases} \quad (2)$$

с гамильтонианом

$$H(u, v) = \frac{1}{2} \int_0^\pi \left[\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial v}{\partial x} \right)^2 + (u^2 + v^2)^2 \right] dx. \quad (3)$$

Поскольку $H_0^1(0, \pi) \subset L^4(0, \pi)$, то энергетическим фазовым пространством этой системы является гильбертово пространство

$$M = H_0^1(0, \pi) \times H_0^1(0, \pi). \quad (4)$$

Обозначим $y = (u, v)$ и перепишем (2) в виде $\dot{y} = w(y)$.

Гамильтонова система (2) определяет в фазовом пространстве M поток $\{S_t\}$: $S_t y_0 = y(t)$, где $y(\cdot)$ — решение с начальным условием $y(0) = y_0$.

Мера μ на фазовом пространстве M называется инвариантной мерой гамильтоновой системы (2), если для любой непрерывной ограниченной функции f на пространстве M

$$\int_M f(S_t y) \mu(dy) \equiv \int_M f(y) \mu(dy). \quad (5)$$

Если функция f дифференцируема по Фреше на пространстве M , то дифференцируя равенство (5), получаем, что

$$\int_M \{H, f\} \mu(dy) = 0, \quad (6)$$

где

$$\{H, f\} = \int_0^\pi \left[\frac{\delta H}{\delta v(x)} \frac{\delta f}{\delta u(x)} - \frac{\delta H}{\delta u(x)} \frac{\delta f}{\delta v(x)} \right] dx$$

— скобка Пуассона гамильтониана H и функции f .

Мы построим меру μ на расширении

$$M_1 = H^{1-s}(0, \pi) \times H^{1-s}(0, \pi), \text{ где } s > \frac{1}{2},$$

фазового пространства M , для которой выполняется равенство

$$\int_{M_1} \{H, f\} \mu(dy) = 0, \quad (7)$$

являющееся аналогом равенства (6).

Перейдем к координатному представлению. Рассмотрим ортонормированный базис $\{e_k(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin kx\}$ в пространстве $L^2(0, \pi)$. отождествим функции u и v с наборами их коэффициентов Фурье:

$$u = (u_1, \dots, u_N, \dots), \quad v = (v_1, \dots, v_N, \dots).$$

Гамильтониан перепишем так:

$$H(y) = H_0(y) + V(y), \quad (8)$$

где

$$H_0(y) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} k^2 (u_k^2 + v_k^2), \quad (9)$$

$$V(y) = \frac{1}{2} \int_0^\pi \left[\left(\sum_{k=1}^{\infty} u_k e_k(x) \right)^2 + \left(\sum_{k=1}^{\infty} v_k e_k(x) \right)^2 \right]^2 dx. \quad (10)$$

Норма $\|y\|_1$ элемента y пространства M_1 определяется равенством

$$\|y\|_1^2 = \sum_{k=1}^{\infty} k^{2(1-s)} (u_k^2 + v_k^2). \quad (11)$$

Построим по гамильтониану H последовательность мер $\{\mu_N\}$ на пространстве M_1 . Положим

$$M^N = \{y^N = (y_1, \dots, y_N, 0, 0, \dots)\}.$$

Будем записывать y^N так же, как $y^N = (u^N, v^N)$, где

$$u^N = (u_1, \dots, u_N, 0, 0, \dots), \quad v^N = (v_1, \dots, v_N, 0, 0, \dots).$$

Определим борелевскую меру μ_N на пространстве M_1 , положив для любого борелевского подмножества A пространства M_1

$$\mu_N(A) = \frac{\int_{A \cap M^N} e^{-H(y^N)} dy^N}{\int_{M^N} e^{-H(y^N)} dy^N}. \quad (12)$$

Мера μ_N сосредоточена на пространстве M^N . Функция на пространстве M_1 по этой мере интегрируется так:

$$\int_{M_1} f(y) \mu_N(dy) = \Sigma_N^{-1} \cdot \int_{M^N} f(y^N) e^{-H(y^N)} dy^N,$$

где

$$\Sigma_N = \int_{M^N} e^{-H(y^N)} dy^N.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Для последовательности мер $\{\mu_N\}$ справедлива оценка

$$\int \prod_k |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_N(dy) \leq C \prod_{k \leq N} k^{-(\alpha_k + \beta_k)},$$

где α_k и β_k — неотрицательные целые числа, $k = 1, 2, \dots$, $|\alpha| = \sum_k \alpha_k < +\infty$, $|\beta| = \sum_k \beta_k < +\infty$ и константа C зависит только от $|\alpha|$ и $|\beta|$.

Перед доказательством этого предложения докажем следующие леммы.

ЛЕММА 1. Для гамильтониана $H(y)$ справедлива оценка

$$H_0(y) \leq H(y) \leq H_1(y),$$

где

$$H_0(y) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} k^2 (u_k^2 + v_k^2)$$

и

$$H_1(y) = H_0(y) + C \sum_{k=1}^{\infty} k^2 (u_k^4 + v_k^4).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Эта оценка следует из оценки

$$0 \leq V(y) \leq C \sum_{k=1}^{\infty} k^2 (u_k^4 + v_k^4),$$

доказательство которой

$$\begin{aligned} V(y) &= \frac{1}{2} \int_0^\pi [u^2(x) + v^2(x)]^2 dx \leq \\ &\leq \int_0^\pi [u^4(x) + v^4(x)] dx \leq C \sum_{k=1}^{\infty} k^2 (u_k^4 + v_k^4) \end{aligned}$$

получается путем применения неравенства Пэли:

$$\int_0^\pi |u(x)|^p dx \leq C_p \sum_{k=1}^{\infty} k^{p-2} |u_k|^p, \text{ где } p \geq 2$$

(см. [6]).

ЛЕММА 2. Последовательность

$$\rho_N = \frac{\int e^{-H_0(y^N)} dy^N}{\int e^{-H_1(y^N)} dy^N}$$

ограничена.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Поскольку u и v входят в выражения для $H_0(y)$ и $H_1(y)$ равноправно, то $\rho_N = \sigma_N^2$, где

$$\sigma_N = \prod_{k=1}^N \frac{\int e^{-\frac{1}{2}k^2 u^2} du}{\int e^{-\frac{1}{2}k^2 u^2 - Ck^2 u^4} du}.$$

Достаточно доказать, что последовательность $\ln \sigma_N$ ограничена. Это вытекает из следующих оценок:

$$\begin{aligned} \ln \sigma_N &= \sum_{k=1}^N \ln \frac{\int e^{-\frac{1}{2}u^2} du}{\int e^{-\frac{1}{2}u^2 - Ck^{-2}u^4} du} = \\ &= \sum_{k=1}^N \ln \left(1 + \frac{\int e^{-\frac{1}{2}u^2} [1 - e^{-Ck^{-2}u^4}] du}{\int e^{-\frac{1}{2}u^2 - Ck^{-2}u^4} du} \right) \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^N \frac{\int e^{-\frac{1}{2}u^2} [1 - e^{-Ck^{-2}u^4}] du}{\int e^{-\frac{1}{2}u^2 - Cu^4} du} = \\ &= C_1 \int e^{-\frac{1}{2}u^2} \sum_{k=1}^N [1 - e^{-Ck^{-2}u^4}] du \leq \\ &= C_2 \int e^{-\frac{1}{2}u^2} \int_0^\infty (1 - e^{-Cr^{-2}u^4}) dr du = \\ &= C_2 \int e^{-\frac{1}{2}u^2} \int_0^\infty \frac{1 - e^{-Ct^2u^4}}{t^2} dt du = C_3 \int e^{-\frac{1}{2}u^2} u^2 du = C_4. \end{aligned}$$

Так же, как по гамильтониану H мы определили меры μ_N , определим по "свободному" гамильтониану H_0 меру $\mu_{0,N}$:

$$\mu_{0,N}(A) = \frac{\int_{A \cap M^N} e^{-H_0(y^N)} dy^N}{\int_{M^N} e^{-H_0(y^N)} dy^N}.$$

Заметим, что

$$\int f(y) \mu_{0,N}(dy) = \Sigma_{0,N}^{-1} \int f(y^N) e^{-H_0(y^N)} dy^N,$$

где

$$\Sigma_{0,N} = \int_{M^N} e^{-H_0(y^N)} dy^N = \frac{(2\pi)^N}{(N!)^2}.$$

ЛЕММА 3. Предложение 1 верно для мер $\mu_{0,N}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из определения мер $\mu_{0,N}$ с помощью замены переменных получаем

$$\begin{aligned} \int \prod_k |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_{0,N}(dy) &\leq \int \prod_{k \leq N} |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_{0,N}(dy^N) = \\ &= \prod_{k=1}^N \frac{\int |u|^{\alpha_k} e^{-\frac{1}{2}k^2 u^2} du}{\int e^{-\frac{1}{2}k^2 u^2} du} \cdot \prod_{k=1}^N \frac{\int |v|^{\beta_k} e^{-\frac{1}{2}k^2 v^2} dv}{\int e^{-\frac{1}{2}k^2 v^2} dv} = \\ &= \prod_{k=1}^N k^{-(\alpha_k + \beta_k)} \prod_{k=1}^N I(\alpha_k) \prod_{k=1}^N I(\beta_k), \end{aligned}$$

где

$$I(\gamma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int |w|^\gamma e^{-\frac{1}{2}w^2} dw.$$

Заметим, что отличных от 1 чисел $I(\alpha_k)$ у нас не больше, чем $|\alpha|$, и что наибольшее из них не превосходит $I(|\alpha|)$. Аналогично для чисел $I(\beta_k)$. Поэтому

$$\int \prod_{k=1}^N |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_{0,N}(dy) \leq C \prod_{k=1}^N k^{-(\alpha_k + \beta_k)}, \quad (13)$$

где константа C зависит только от $|\alpha|$ и $|\beta|$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПРЕДЛОЖЕНИЯ 1. Используя леммы 1, 2 и 3 (оценка 13), получаем

$$\begin{aligned} \int \prod_k |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_N(dy) &\leq \int \prod_{k=1}^N |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_N(dy^N) = \\ &= \frac{\int \prod_{k=1}^N |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} e^{-H(y^N)} dy^N}{\int e^{-H(y^N)} dy^N} \leq \\ &\leq \frac{\int \prod_{k=1}^N |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} e^{-H_0(y^N)} dy^N}{\int e^{-H_1(y^N)} dy^N} = \\ &= \rho_N \int \prod_{k=1}^N |u_k|^{\alpha_k} |v_k|^{\beta_k} \mu_{0,N}(dy^N) \leq C \prod_{k=1}^N k^{-(\alpha_k + \beta_k)}, \end{aligned}$$

где константа C зависит только от $|\alpha|$ и $|\beta|$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Семейство мер $\{\mu_N\}$ на пространстве $M_1 = H_0^{1-s}(0, \pi) \times H_0^{1-s}(0, \pi)$, где $s > \frac{1}{2}$, слабо компактно.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно установить (см. [7, гл. 6]) выполнение следующих двух условий:

$$1) \lim_{R \rightarrow +\infty} \sup_N \mu_N(\{y \mid \|y\|_1 > R\}) = 0;$$

2) для любого $R > 0$ ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \int_{\|y\|_1 \leq R} k^{2(1-s)}(u_k^2 + v_k^2) \mu_N(dy)$$

сходится равномерно по N .

Используя технику неравенства Чебышева, имеем

$$\begin{aligned} \mu_N(\{y \mid \|y\|_1 > R\}) &= \int_{\|y\|_1 > R} \mu_N(dy) \leq \int_{\|y\|_1 > R} \frac{\|y\|_1^2}{R^2} \mu_N(dy) \leq \int \frac{\|y\|_1^2}{R^2} \mu_N(dy) = \\ &= \frac{1}{R^2} \int \|y\|_1^2 \mu_N(dy) = \frac{1}{R^2} \int \sum_{k=1}^N k^{2(1-s)}(u_k^2 + v_k^2) \mu_N(dy) \leq \\ &\leq \frac{C}{R^2} \sum_{k=1}^N k^{-2s} \leq \frac{C}{R^2} \sum_{k=1}^{\infty} k^{-2s} = \frac{M}{R^2}. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались предложением 1, из которого следует, что $\int (u_k^2 + v_k^2) \mu_N(dy) \leq \frac{C}{k^2}$ при $k \leq N$, и сходимостью ряда $\sum_{k=1}^{\infty} k^{-2s}$ при $s > \frac{1}{2}$.

Далее, так как

$$\begin{aligned} \int_{\|y\|_1 \leq R} k^{2(1-s)}(u_k^2 + v_k^2) \mu_N(dy) &\leq \\ &\leq \int k^{2(1-s)}(u_k^2 + v_k^2) \mu_N(dy) \leq Ck^{-2s}, \end{aligned}$$

а ряд $\sum_{k=1}^{\infty} k^{-2s}$ при $s > \frac{1}{2}$ сходится, то по признаку Вейерштрасса условие 2) тоже имеет место.

Поскольку последовательность мер $\{\mu_N\}$ по доказанному слабо компактна, то из нее можно выбрать подпоследовательность $\{\mu_{N'}\}$, слабо сходящуюся при $N' \rightarrow \infty$ к некоторой борелевской мере μ на пространстве M_1 .

В дальнейшем нам потребуется следующее предложение о предельном переходе, доказательство которого см. в [2].

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Пусть последовательность $\{\mu_{N'}\}$ мер на пространстве M_1 слабо сходится к мере μ при $N' \rightarrow \infty$, а функция Φ на пространстве M_1 непрерывна, ограничена на каждом шаре и такова, что

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \sup_{N'} \int_{\|y\|_1 > R} |\Phi(y)| \mu_{N'}(dy) = 0.$$

Тогда

$$\lim_{N' \rightarrow \infty} \int \Phi(y) \mu_{N'}(dy) = \int \Phi(y) \mu(dy).$$

Примерами функций, удовлетворяющих условиям предложения 3, являются функции $\Phi(y) = \prod_n (u_n^{\alpha_n} v_n^{\beta_n})$, где α_n и β_n — неотрицательные числа, $n = 1, 2, \dots$, $|\alpha| = \sum_n \alpha_n < +\infty$ и $|\beta| = \sum_n \beta_n < +\infty$.

Действительно, такая функция Φ непрерывна на пространстве M_1 , так как является одночленом от конечного числа переменных $u_1, u_2, \dots; v_1, v_2, \dots$, по этой же причине она ограничена на каждом шаре пространства M_1 . Кроме того, используя неравенство Чебышева, предложение 1 и сходимостью ряда $\sum_{k=1}^{\infty} k^{-2s}$ при $s > \frac{1}{2}$, получаем оценку

$$\begin{aligned} \int_{\|y\|_1 > R} \prod_{n=1}^{\infty} |u_n|^{\alpha_n} |v_n|^{\beta_n} \mu_N(dy) &\leq \\ &\leq \frac{1}{R^2} \int \prod_{n=1}^{\infty} (|u_n|^{\alpha_n} |v_n|^{\beta_n}) \left(\sum_{k=1}^{\infty} k^{2(1-s)}(u_k^2 + v_k^2) \right) \mu_N(dy) \leq \frac{C}{R^2}, \end{aligned}$$

из которой следует, что

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \sup_{N'} \int_{\|y\|_1 > R} |\Phi(y)| \mu_{N'}(dy) = 0$$

для нашей функции Φ .

ТЕОРЕМА. Пусть $M_1 = H^{1-s}(0, \pi) \times H^{1-s}(0, \pi)$, где $1 < 2s < \frac{5}{3}$, и пусть мера μ — любая предельная точка последовательности $\{\mu_N\}$ борелевских мер (12) на пространстве M_1 . Тогда для любой функции $f(y) = \varphi(u_1, \dots, u_n; v_1, \dots, v_n)$, где $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^{2n})$, выполняется равенство

$$\int_{M_1} \{H, f\} \mu(dy) = 0.$$

Доказательство. Заметим, что

$$\{H, f\} = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{\partial H}{\partial v_k} \frac{\partial f}{\partial u_k} - \frac{\partial H}{\partial u_k} \frac{\partial f}{\partial v_k} \right)$$

для выбранной нами функции f и что

$$\int \{H, f\} \mu_N(dy) = 0$$

из определения мер μ_N в силу интегрирования по частям (см. [2]).

Если функция $\Phi = \{H, f\}$ удовлетворяет условиям предложения 3, то, применяя это предложение, мы получаем

$$\int \{H, f\} \mu_N(dy) = \lim_{N' \rightarrow \infty} \int \{H, f\} \mu_{N'}(dy) = \lim_{N' \rightarrow \infty} 0 = 0,$$

что и требовалось доказать.

Чтобы доказать, что функция $\Phi = \{H, f\}$ удовлетворяет условиям предложения 3, в силу выбора функции f достаточно доказать, что таковыми являются частные производные $\frac{\partial H}{\partial u_k}$ и $\frac{\partial H}{\partial v_k}$, где $k = 1, 2, \dots$. Поскольку u и v входят симметрично в выражение для гамильтониана H , проведем доказательство для

$$\frac{\partial H}{\partial u_k} = k^2 u_k + 2 \int_0^\pi (u^2(x) + v^2(x)) u(x) e_k(x) dx.$$

Первое слагаемое как одночлен удовлетворяет условиям предложения 3. Докажем то же для функции

$$\Psi(y) = \int_0^\pi (u^2(x) + v^2(x)) u(x) e_k(x) dx.$$

Заметим, что отображение $F(u, v) = (u^2 + v^2)u$ переводит пространство $L^3(0, \pi) \times L^3(0, \pi)$ в пространство $L^1(0, \pi)$, а функция $e_k(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin kx$ непрерывна и ограничена. Следовательно, по теореме Красносельского [8] функция Ψ непрерывна на пространстве $L^3(0, \pi) \times L^3(0, \pi)$ и ограничена на каждом шаре этого пространства. В силу непрерывности вложения $H^{1-s}(0, \pi) \subset L^3(0, \pi)$ функция Ψ непрерывна на пространстве M_1 и ограничена на каждом шаре. Сделаем оценку сверху $|\Psi(y)|$. Используя неравенство Пэли (см. [6])

$$\|u\|_{L^3}^3 \equiv \int_0^\pi |u(x)|^3 dx \leq C \sum_{k=1}^{\infty} k |u_k|^3$$

и элементарные неравенства, получим

$$\begin{aligned} |\Psi(y)| &\leq C \int_0^\pi [|u(x)|^3 + |u(x)|v^2(x)] dx = \\ &= \|u\|_{L^3}^3 + \|uv^2\|_{L^1} \leq \|u\|_{L^3}^3 + \|u\|_{L^3} \|v\|_{L^3}^2 \leq \\ &\leq \|u\|_{L^3}^3 + (1 + \|u\|_{L^3}^3) (1 + \|v\|_{L^3}^3) \leq \\ &\leq C \left(1 + \sum_{k=1}^{\infty} k |u_k|^3 + \sum_{l=1}^{\infty} l |v_l|^3 + \sum_{k,l=1}^{\infty} k l |u_k|^3 |v_l|^3 \right). \end{aligned}$$

Применим технику неравенства Чебышева и предложение 1:

$$\begin{aligned} \int_{\|y\|_1 \geq R} |\Psi(y)| \mu_N(dy) &\leq \frac{1}{R^2} \int \|y\|_1^2 |\Psi(y)| \mu_N(dy) \leq \\ &\leq \frac{C}{R^2} \int \sum_{n=1}^{\infty} n^{2(1-s)} (u_n^2 + v_n^2) \times \\ &\times \left(1 + \sum_{k=1}^{\infty} k |u_k|^3 + \sum_{l=1}^{\infty} l |v_l|^3 + \sum_{k,l=1}^{\infty} k l |u_k|^3 |v_l|^3 \right) \mu_N(dy) \leq \\ &\leq \frac{C'}{R^2} \sum_{n=1}^{\infty} n^{-2s} \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} k^{-2} + \sum_{l=1}^{\infty} l^{-2} + \sum_{k,l=1}^{\infty} k^{-2} l^{-2} \right) \leq \frac{C''}{R^2}. \end{aligned}$$

Следовательно, $\limsup_{R \rightarrow \infty} \int_N \int_{\|y\|_1 > R} |\Psi(y)| \mu_N(dy) = 0$. Итак, функция Ψ удовлетворяет всем условиям предложения 3 и теорема доказана.

Литература

1. Friedlander L. An Invariant Measure for the Equation $u_{tt} - u_{xx} + u^3 = 0$ // Commun. Math. Phys. 1985. V. 98. №1. P. 1-16.
2. Соболев С.И. Пример инвариантной меры для динамической системы, порожденной нелинейным гиперболическим уравнением // Качественные и приближенные методы исследования операторных уравнений. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1985.
3. Andersson L. Prequantization of Infinite Dimensional Dynamical Systems // Journ. Funct. Anal. 1987. V. 75. №1. P. 58-91.
4. Albeverio S., De Faria M. and Hoegh-Krohn R. Stationary measures for the periodic Euler flow in two dimensions // Journ. Stat. Phys. 1979. V. 20. P. 585-595.
5. Чуешов И.Д. Равновесные статистические решения для динамических систем с бесконечным числом степеней свободы // Матем. сборник. 1986. Т. 130. №3. С. 394-403.
6. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. М.: Мир, 1972.
7. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2-х т. М.: Мир, 1965.
8. Гихман И.И., Скороход А.В. Теория случайных процессов. Т. 1. М.: Наука, 1971.
9. Красносельский М.А. Непрерывность одного оператора // Доклады АН СССР. 1951. 77. №2. С. 185-188.

УДК 515.13

О ФУНКЦИОНАЛЬНО-КОМПАКТНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ

Н. С. СТРЕКОЛОВСКАЯ

В статье изучаются свойства топологических пространств, обозначенных в заглавии.

В работе [1] Б.А.Пасынков ввел понятие функционально-компактного топологического пространства (т.е. такого, в котором из любого покрытия функционально открытыми множествами можно выделить конечное подпокрытие). Известно (см.[1]), что в классе тихоновских пространств функциональная компактность совпадает с компактностью, в классе функционально-хаусдорфовых пространств функционально-компактные пространства абсолютно замкнуты. Непрерывный образ функционально-компактного пространства функционально компактен.

Нерешенными вопросами (см.[1]) являются следующие: будет ли произведение двух (любого числа) функционально-компактных пространств функционально-компактным пространством, будет ли предел обратного спектра из функционально-компактных пространств функционально-компактным.

В §1 эти вопросы решаются положительно для класса пространств, произведение которых обладает свойством прямоугольности [2].

В §2 изучаются свойства относительной размерности, определенной через конечные функционально-открытые покрытия.