

УДК 515.12

Е. В. КАШУБА

ОБОБЩЕННАЯ ТЕОРЕМА КАТЕТОВА ДЛЯ ПОЛУНОРМАЛЬНЫХ ФУНКТОРОВ

В статье доказаны обобщение теоремы Катетова о кубе для полунормальных функторов и свойства наследственной \mathcal{K} -нормальности.

Классическая теорема Катетова утверждает, что если куб компакта X наследственно нормален, то пространство X метризуемо. Так как операция возведения в куб является нормальным функтором¹ степени три, возник естественный вопрос, будет ли компакт X метризуем, если для нормального функтора \mathcal{F} степени не меньше трех компакт $\mathcal{F}(X)$ наследственно нормален. На этот вопрос В. В. Федорчуком [1] был получен положительный ответ. А. П. Комбаров [2] заменил в теореме Федорчука наследственную нормальность компакта $\mathcal{F}(X)$ на наследственную \mathcal{K} -нормальность.

Распространение теоремы на случай полунормальных функторов приводит к необходимости рассмотрения степенного спектра функтора \mathcal{F} -множества степеней точек пространства $\mathcal{F}(X)$. Для нормального функтора степенной спектр представляет собой натуральный ряд или отрезок натурального ряда, начиная с 1. В теореме Федорчука требование наследственной нормальности пространства $\mathcal{F}(X)$ можно ослабить до наследственной нормальности пространства $\mathcal{F}_3(X) \setminus X$. Для случая полунормального функтора суперрасширения λ имеется следующий результат Т. Ф. Жураева [4]: если пространство $\lambda_4(X) \setminus X$ наследственно нормально, то компакт X метризуем. Здесь произошла замена индекса 3 на индекс 4, поскольку 4 является третьим по счету элементом степенного спектра функтора суперрасширения λ .

В работе А. В. Иванова [3] доказано, что если \mathcal{F} — полунормальный функтор, удовлетворяющий некоторому комбинаторному условию (*), и спектр $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$, то наследственная нормальность пространства $\mathcal{F}_n(X) \setminus X$ влечет метризуемость X .

В настоящей работе получен следующий результат: если $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$ — спектр полунормального функтора \mathcal{F} , этот функтор удовлетворяет комбинаторному условию (*), и пространство $\mathcal{F}_n(X) \setminus X$ наследственно \mathcal{K} -нормально, то компакт X метризуем. Доказательство опирается на идеи и методы, используемые в статьях [2] и [3].

Будем рассматривать ковариантные функторы, действующие из категории Comp компактов и их непрерывных отображений в ту же категорию.

Функтор \mathcal{F} называется *мономорфным*, если для любого вложения $i : Y \rightarrow X$ отображение $\mathcal{F}(i) : \mathcal{F}(Y) \rightarrow \mathcal{F}(X)$ тоже является вложением. Для мономорфного функтора \mathcal{F} и замкнутого в пространстве X подмножества Y пространство $\mathcal{F}(Y)$ естественно отождествляется с подпространством $\mathcal{F}(i)(\mathcal{F}(Y))$ пространства $\mathcal{F}(X)$.

Мономорфный функтор *сохраняет пересечения*, если для любого семейства $\{Y_\alpha : \alpha \in A\}$ замкнутых подмножеств пространства X выполнено соотношение

$$\mathcal{F}(\cap\{Y_\alpha : \alpha \in A\}) = \cap\{\mathcal{F}(Y_\alpha) : \alpha \in A\}.$$

Для мономорфного сохраняющего пересечения функтора \mathcal{F} определен носитель $\text{supp}(a)$ произвольной точки множества $\mathcal{F}(X)$ по следующему правилу:

$$\text{supp}(a) = \cap\{Y \subset X : Y \text{ замкнуто, } a \in \mathcal{F}(Y)\}.$$

Обозначение $\mathcal{F}_n(X)$ используется для множества

$$\{a \in \mathcal{F}(X) : |\text{supp}(a)| \leq n\}.$$

Если \mathcal{F} — мономорфный, сохраняющий пересечения функтор, то подпространство $\mathcal{F}_n(X)$ замкнуто в пространстве $\mathcal{F}(X)$ для любого компакта X и любого натурального числа n . Кроме того, соответствие $X \rightarrow \mathcal{F}_n(X)$ однозначно определяет подфунктор функтора \mathcal{F} .

Функтор \mathcal{F} называется *непрерывным*, если он перестановочен с операцией перехода к пределу обратного спектра.

Мономорфный непрерывный сохраняющий пересечения функтор называется *полуномальным*, если он сохраняет точку и пустое множество. В случае, если \mathcal{F} является полуномальным функтором, его подфунктор \mathcal{F}_n также полуномален для любого натурального числа n . Пространство $\mathcal{F}_1(X)$ гомеоморфно пространству X , и можно считать, что компакт X является подпространством пространства $\mathcal{F}(X)$.

Функтор \mathcal{F} *сохраняет прообразы*, если для любого непрерывного отображения $f : X \rightarrow Y$ и любого замкнутого подмножества $A \subset Y$

$$\mathcal{F}(f^{-1}(A)) = (\mathcal{F}(f))^{-1}(\mathcal{F}(A)).$$

Функтор \mathcal{F} называется *эпиморфным*, если он сохраняет эпиморфизмы. Функтор \mathcal{F} *сохраняет вес*, если для любого бесконечного компакта X $w(X) = w(\mathcal{F}(X))$. Полуномальный функтор является *нормальным*, если он эпиморфен и сохраняет вес и прообразы.

Обозначим через π_n отображение

$$\pi_n : X^n \times \mathcal{F}(n) \rightarrow \mathcal{F}(X),$$

определяемое равенством $\pi_n(x, \xi) = \mathcal{F}(x)(\xi)$. Здесь каждая точка $x = (x_1, \dots, x_n)$ пространства X^n отождествляется с отображением $x : n \rightarrow \{x_1, \dots, x_n\} \subset X$, где символ n используется также для обозначения n -элементного дискретного множества. Для любого непрерывного функтора \mathcal{F} и любого компакта X отображение π_n непрерывно. Для полуномального функтора \mathcal{F} справедливо равенство $Im \pi_n = \mathcal{F}_n(X)$.

При $n \geq 2$ обозначим $\mathcal{F}_n(X) \setminus \mathcal{F}_{n-1}(X)$ через $\mathcal{F}_{nn}(X)$. *Степенной спектр* функтора \mathcal{F} определяется следующим образом:

$$sp(\mathcal{F}) = \{k : k \in \mathbb{N}, \mathcal{F}_{kk}(k) \neq \emptyset\}.$$

Степенной спектр любого полуномального функтора содержит 1.

Пусть \mathcal{F} является полуномальным функтором и спектр $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$, причем элементы спектра расположены в порядке возрастания. Отображение $\varphi_{nm} : n \rightarrow m$ определяется по следующему правилу: $\varphi_{nm}(i) = i$ при $i < m$ и $\varphi_{nm}(i) = m - 1$ при $i \geq m$. Будем говорить, что функтор \mathcal{F} удовлетворяет условию (*), если

$$\mathcal{F}(\varphi_{nm})(\mathcal{F}_{nn}(n)) \cap \mathcal{F}_{mm}(m) \neq \emptyset.$$

Пусть пространство X является компактом и $\Delta_n = \{(x_1, \dots, x_n) : \exists i \exists j (i \neq j, x_i = x_j)\}$ — обобщенная диагональ пространства X^n . В работе [3] доказана следующая

ЛЕММА 1. Если обобщенная диагональ Δ_n является G_δ -множеством в пространстве X^n , то пространство X метризуемо.

Пусть \mathcal{K} — класс пространств, представимых в виде объединения счетного числа компактных подпространств. Хаусдорфово пространство X называется \mathcal{K} -нормальным, если в нем любые два непересекающиеся замкнутые подмножества, одно из которых принадлежит классу \mathcal{K} , содержатся в непересекающихся окрестностях.

Пространство X называется наследственно \mathcal{K} -нормальным, если всякое его подпространство \mathcal{K} -нормально.

Множество F называется регулярным G_δ -множеством, если F является пересечением не более чем счетного числа замкнутых множеств, внутренность каждого из которых содержит F .

В дальнейших выкладках сыграет определенную роль доказанная в [2]

ЛЕММА 2. Пусть X — счетно компактное бесконечное пространство и произведение $X \times Y$ наследственно \mathcal{K} -нормально. Тогда всякий компакт в пространстве Y является регулярным G_δ -множеством.

Основным результатом работы является

ТЕОРЕМА 1. Пусть \mathcal{F} — полунормальный функтор, спектр $sp(\mathcal{F}) = \{1, m, n, \dots\}$ и функтор \mathcal{F} удовлетворяет условию (*). Если для компакта X пространство $\mathcal{F}_n(X) \setminus X$ наследственно \mathcal{K} -нормально, то компакт X метризуем.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим возможные альтернативы для пространства X :

- 1) в компакте X имеются, по крайней мере, две неизолированные точки;
- 2) компакт X имеет единственную неизолированную точку.

Случай 1. Выберем точку $\delta \in \mathcal{F}_{nn}(n)$ так, чтобы

$$\mathcal{F}(\varphi_{nm})(\delta) \in \mathcal{F}_{mm}(m).$$

Заметим, точка δ существует в силу условия (*). Пусть x_1, \dots, x_m — набор различных точек из пространства X , в котором x_1 не является изолированной точкой, и пусть U и V — окрестности точек x_1 и x_m

соответственно, причем такие, что $x_2, \dots, x_{m-1} \notin [U] \cup [V]$ и $[U] \cap [V] = \emptyset$. Рассмотрим в пространстве X^n множество

$$T = [U] \times \{x_2\} \times \{x_3\} \times \dots \times \{x_{m-1}\} \times [V]^{n-m+1}$$

и положим

$$f = \pi_n|_{T \times \{\delta\}} : T \times \{\delta\} = T \rightarrow \mathcal{F}_n(X).$$

Через R обозначим разбиение, которое порождает на множестве T отображение f , а именно

$$R = \{f^{-1}(\xi) : \xi \in \mathcal{F}_n(X)\}.$$

Покажем, что каждый элемент разбиения R лежит в некотором слое $T_z = \{z\} \times \{x_2\} \times \dots \times \{x_{m-1}\} \times [V]^{n-m+1}$ произведения T , $z \in [U]$, и на всех слоях разбиение R одинаково.

Пусть $y = (y_1, \dots, y_n) \in T$. Покажем, что

$$\{y_1, \dots, y_{m-1}\} \subset \text{supp}(f(y)) \subset \{y_1, \dots, y_n\}. \quad (1)$$

По определению отображения f имеем $f(y) = \mathcal{F}(y)(\delta)$. Если отображение y — взаимно однозначное (то есть все координаты точки y различны), то $\text{supp}(f(y)) = \{y_1, \dots, y_n\}$, так как $\text{supp}(\delta) = n$. Если же среди координат точки y имеются совпадающие, то рассмотрим отображение $q : \{y_1, \dots, y_n\} \rightarrow \{y_1, \dots, y_m\}$, определяемое следующим образом: $q(y_i) = y_i$ при $i \leq m$, $q(y_i) = y_m$ при $i > m$. Очевидно, что композиция $q \circ y$ гомеоморфна отображению φ_{nm} . Следовательно,

$$|\text{supp}(\mathcal{F}(q \circ y)(\delta))| = |\text{supp}(\mathcal{F}(\varphi_{nm})(\delta))| = m.$$

Значит, $\text{supp}(\mathcal{F}(q \circ y)(\delta)) = \{y_1, \dots, y_m\}$, откуда следует, что

$$\text{supp}(\mathcal{F}(y)(\delta)) \supset \{y_1, \dots, y_{m-1}\}.$$

Включение (1) доказано.

Пусть $y^1 = (y_1^1, \dots, y_n^1)$, $y^2 = (y_1^2, \dots, y_n^2)$ — две точки из различных слоев $T_{y_1^1}$ и $T_{y_1^2}$ разбиения T , то есть $y_1^1 \neq y_1^2$. Тогда в силу включения (1) $f(y_1^1) \neq f(y_1^2)$. Таким образом, элементы разбиения R не могут пересекать два различных слоя одновременно.

Покажем теперь, что если $f(y_1, y_2^1, \dots, y_n^1) = f(y_1, y_2^2, \dots, y_n^2)$, где $y_1 \in [U]$, то равенство $f(y_1^1, y_2^1, \dots, y_n^1) = f(y_1^1, y_2^2, \dots, y_n^2)$ имеет место для любого элемента $y_1^1 \in [U]$. Введем обозначения:

$$\begin{aligned} a^k &= (y_1, y_2^k, \dots, y_n^k), & b^k &= (y_1^1, y_2^k, \dots, y_n^k), \\ A^k &= \{y_1, y_2^k, \dots, y_n^k\}, & B^k &= \{y_1^1, y_2^k, \dots, y_n^k\}, \end{aligned}$$

где $k = 1; 2$. Пусть отображения $q_k : A^k \rightarrow B^k$ определяются по формулам: $q_k(y_1) = y'_1$, $q_k(y_i^k) = y_i^k$, $i = 2, \dots, n$, $k = 1; 2$. Тогда $b_k = q_k \circ a^k$, $k = 1; 2$ и $q_1|_{A_1 \cap A_2} = q_2|_{A_1 \cap A_2}$. Имеем

$$\mathcal{F}(a^1)(\delta) = \mathcal{F}(a^2)(\delta) \in \mathcal{F}(A_1) \cap \mathcal{F}(A_2) = \mathcal{F}(A_1 \cap A_2).$$

Следовательно,

$$\mathcal{F}(b^1)(\delta) = \mathcal{F}(q_1|_{A_1 \cap A_2})(\mathcal{F}(a^1)(\delta)) = \mathcal{F}(q_2|_{A_1 \cap A_2})(\mathcal{F}(a^2)(\delta)) = \mathcal{F}(b^2)(\delta),$$

что и требовалось доказать.

Итак, разбиение R порождает на всех слоях T_z произведения T одинаковые разбиения R' . Слои T_z гомеоморфны пространству $[V]^{n-m+1}$, следовательно, фактор-пространство $T/R = f(T) \subset \mathcal{F}_n(X)$ гомеоморфно произведению $\Pi = [U] \times ([V]^{n-m+1}/R')$. В силу включения (1) $\Pi = f(T) \subset \mathcal{F}_n(X) \setminus X$, следовательно, произведение Π наследственно \mathcal{K} -нормально. Поскольку множество $[U]$ по построению бесконечно, то по лемме 2 наследственная \mathcal{K} -нормальность произведения Π влечет, что любой компакт в пространстве $[V]^{n-m+1}/R'$ является регулярным G_δ -множеством.

Возьмем теперь произвольный слой T_z , гомеоморфный $[V]^{n-m+1}$, и рассмотрим отображение

$$g = f|_{T_z} : [V]^{n-m+1} \rightarrow [V]^{n-m+1}/R' \subset \mathcal{F}_n(X).$$

Пусть Δ_{n-m+1} — обобщенная диагональ пространства $[V]^{n-m+1}$. Тогда выполнено соотношение $g^{-1}(g(\Delta_{n-m+1})) = \Delta_{n-m+1}$, поскольку при $x \in \Delta_{n-m+1}$ $|\text{supp}(g(x))| = m$, а при $x \notin \Delta_{n-m+1}$ $|\text{supp}(g(x))| = n$, что следует из доказательства включения (1). Следовательно, обобщенная диагональ Δ_{n-m+1} является G_δ -множеством в пространстве $[V]^{n-m+1}$. Значит, по лемме 1 пространство $[V]$ метризуемо.

Итак, показано, что любая точка $x = x_m \in X$ имеет метризуемую окрестность. Следовательно, компакт X метризуем.

Отметим, что при доказательстве был существенно использован тот факт, что в X имеется отличная от x_m неизолированная точка x_1 .

Таким образом, остается рассмотреть случай 2), когда компакт X имеет единственную неизолированную точку. Предположим, что пространство X неметризуемо. Тогда оно является александровской компактификацией несчетного дискретного пространства: $X = A \cup \{t\}$. Разложим множество A на три непересекающихся подмножества: $A =$

$B \cup C \cup D$, где B — счетно, C и D — несчетны. Рассмотрим в пространстве $X^n \setminus \Delta_n$ подмножества

$$F_1 = \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 \in B, x_2 = t, x_3 = x_3^0, \dots, x_n = x_n^0\},$$

$$F_2 = \{(x_1, \dots, x_n) : x_1 = t, x_2 \in C, x_3 = x_3^0, \dots, x_n = x_n^0\},$$

где x_3^0, \dots, x_n^0 — фиксированные несовпадающие точки из множества D . Множества F_1 и F_2 замкнуты в пространстве $X^n \setminus \Delta_n$ и не пересекаются, кроме того $F_1 \in \mathcal{K}$.

Покажем, что множества F_1 и F_2 не имеют в пространстве $X^n \setminus \Delta_n$ непересекающихся окрестностей. Для произвольной фиксированной окрестности OF_1 множества F_1 и для произвольной точки $x = (x_1, t, x_3^0, \dots, x_n^0) \in F_1 \subset OF_1$ существует окрестность Ox точки x вида $Ox = \{x_1\} \times Ot^x \times \{x_3^0\} \times \dots \times \{x_n^0\} \subset OF_1$, где $Ot^x = X \setminus E_x$ — окрестность точки t в пространстве X , E_x — конечное множество элементов из пространства A . Положим $E = \bigcup_{x \in B} E_x$. Множество E не более чем счетное, значит, $C \setminus E \neq \emptyset$. Пусть $y'_2 \in C \setminus E$. Тогда $y' = (t, y'_2, x_3^0, \dots, x_n^0) \in F_2$. Для любой окрестности OF_2 множества F_2 существует окрестность Oy' точки y' вида $Ot^{y'} \times \{y'_2\} \times \{x_3^0\} \times \dots \times \{x_n^0\} \subset OF_2$, где $Ot^{y'} = X \setminus E_{y'}$ — окрестность точки t в пространстве X , $E_{y'}$ — конечное множество элементов из пространства A . Пусть $x'_1 \in B \setminus E_{y'}$. Тогда точка $x' = (x'_1, t, x_3^0, \dots, x_n^0) \in F_1$ и содержится в окрестности OF_1 множества F_1 . Окрестность Ox' точки x' содержится в окрестности OF_1 множества F_1 . Получаем, что $OF_1 \cap OF_2 \supset Ox' \cap Oy' \neq \emptyset$ для произвольных окрестностей OF_1 и OF_2 множеств F_1 и F_2 соответственно.

Положим

$$h = \pi_n|_{X^n \times \{\delta\}} : X^n \times \{\delta\} \rightarrow \mathcal{F}_n(X).$$

Тогда $h^{-1}(h(\Delta_n)) = \Delta_n$. Отображение $h|_{X^n \setminus \Delta_n}$ замкнуто и $h(F_1) \cap h(F_2) = \emptyset$. Поскольку $h(X^n \setminus \Delta_n) \subset \mathcal{F}_n(X) \setminus X$ и $\mathcal{F}_n(X)$ — наследственно \mathcal{K} -нормально, а $h(F_1) \in \mathcal{K}$, то множества $h(F_1)$ и $h(F_2)$ имеют в $h(X^n \setminus \Delta_n)$ непересекающиеся окрестности, прообразы которых будут непересекающимися окрестностями множеств F_1 и F_2 в пространстве X^n . Полученное противоречие завершает доказательство теоремы.

Résumé

A generalization of the Katetov Theorem for seminormal functors and the property of hereditarily \mathcal{K} -normality is proved.

Список литературы

- [1] Федорчук В. В. *К теореме Катетова о кубе* / В. В. Федорчук // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1, Матем. Механ. 1989. № 4. С. 93–96.
- [2] Комбаров А. П. *К теореме Катетова–Федорчука о кубе* / А. П. Комбаров // Вест. Моск. ун-та. Сер. 1, Матем. Механ. 2004. № 5. С. 59–61.
- [3] Иванов А. В. *Теорема Катетова о кубе и полунормальные функторы* / А. В. Иванов // <http://topology.karelia.ru/arh.html>
- [4] Жураев Т. Ф. *Функтор λ и метризуемость бикомпактов* / Т. Ф. Жураев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1, Матем. Механ. 1999. № 4. С. 54–56.
- [5] Федорчук В. В. *Общая топология. Основные конструкции* / В. В. Федорчук, В. В. Филиппов. М.: Изд-во МГУ, 1988.

Петрозаводский государственный университет,
математический факультет,
185910, Петрозаводск, пр. Ленина, 33