

B. M. SHIROKOV

## The Tauberian theorems for the slowly varying with residual functions and their applications

E. Wirsing setted up a problem in 1967 year: Is it possible to reduce the estimation

$$\sum_{n \leq x} f(n) = o\left(\frac{x}{\log x} \sum_{n \leq x} \frac{f(n)}{n}\right), \quad x \rightarrow \infty \quad (1)$$

from the estimation

$$\sum_{p \leq x} \frac{f(p) \log p}{p} = o(\log x), \quad x \rightarrow \infty. \quad (2)$$

Here  $n$  is a positive enteger,  $p$  is a prime number.

Let us denote the right-side sum in formula (2) by  $m(x)$ . B. V. Levin and A. S. Finelabe had proved that the statement (2) did not emply the statement (1). The function  $f(n)$  of their conterexample is such that  $m(x)$  is bounded.

But if  $m(x)$  is not bounded that Wirsing problem is opened.

Two the Tauberian theorems is proved in this paper and it is istab-lished that if  $m(x)$  is not bounded that the condition (2) is equivalent that  $m(e^t)$  is slowly varying with the residual.

УДК 511

Б. М. ШИРОКОВ

## ТАУБЕРОВЫ ТЕОРЕМЫ С МЕДЛЕННО МЕНЯЮЩИМИСЯ С ОСТАТКОМ ФУНКЦИЯМИ И ИХ ПРИЛОЖЕНИЯ

**Аннотация.** В статье доказываются две тауберовых теоремы для преобразования Лапласа медленно меняющихся с остатком функций и рассматриваются их приложения к суммам значений неотрицательных мультипликативных функций, связанных с проблемой Вирзинга, поставленной им в 1967 г. в работе [1].

**Ключевые слова:** тауберовы теоремы, интегралы Лапласа, суммирование мультипликативных функций

### § 1. Введение

Обозначения:  $p$  — простое число,  $n, k$  — натуральные числа,  $x$  и  $t$  — вещественные числа,  $\sigma(t)$  — определенная для  $t \geq 0$  измеримая положительная стремящаяся к 0 при  $t \rightarrow +\infty$  медленно изменяющаяся на бесконечности в смысле Караматы функция. Если  $\phi(t)$  — возрастающая при  $t \geq 0$ , то обозначим

$$L_{\phi}(s) = \int_0^{\infty} e^{-su} d\phi(u)$$

ее преобразование Лапласа — Стильеса, причем будем считать, что преобразование определено при  $s > 0$ .  $f(n)$  — мультипликативная неотрицательная функция,

$$m(x) = \sum_{n \leq x} \frac{f(n)}{n}, \quad M(x) = \sum_{n \leq x} f(n),$$

Для мультипликативной функции  $f(n)$  обозначим через  $F(s)$  сумму ее ряда Дирихле

$$F(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f(n)}{n^{1+s}}.$$

Вирзинг в работе [1] поставил вопрос: можно ли из условия

$$\sum_{p \leq x} \frac{f(p) \ln p}{p} = o(\ln x) \quad (1)$$

вывести равенство

$$M(x) = o\left(\frac{x}{\ln x} m(x)\right)?$$

Левин Б. В. и Файнлейб А. С. в работе [3] показали, что, вообще говоря, ответ отрицательный. Но в их контрпримере функция  $m(x)$  ограничена.

Если допустить, что  $m(x)$  не ограничена, то вопрос Вирзинга остается открытым.

В этой работе изучается связь между условием (1) и поведением функции  $m(x)$  в предположении  $m(x) \rightarrow \infty$  при  $x \rightarrow \infty$ .

## § 2. Тауберовы теоремы

Начнем с определения медленно изменяющейся с остатком функции, которое взято из книги [4, с. 100]

**Определение 1.** Функция  $\alpha(t)$  называется медленно меняющейся с остатком  $\sigma(t)$  на бесконечности, если при  $t \rightarrow \infty$  для любого  $c > 0$

$$\alpha(ct) - \alpha(t) = O(\sigma(t)\alpha(t)).$$

И так же, как в [4], множество медленно меняющихся на бесконечности с остатком  $\sigma(t)$  функций обозначим через  $K(\sigma)$ , а множество медленно меняющихся в смысле Караматы — через  $K$ .

В дальнейшем нам потребуются некоторые вспомогательные утверждения.

**Лемма 1.** Пусть  $G(t)$  измерима на  $[0, \infty)$  и существует такое число  $\eta > 0$ , что  $t^{-\eta}G(t)$  суммируема на  $[0, 1]$ , а  $t^\eta G(t)$  — на  $[1, \infty)$ . Если

$L(t) \in K$  и ограничена на отрезке  $[0, b]$  для любого  $b > 0$ , то при  $t \rightarrow \infty$

$$\int_0^{\infty} L(tu)G(u)du \sim L(t) \int_0^{\infty} G(u)du.$$

Доказательство можно найти в [4, с. 63].

**Лемма 2.** Если функция  $\phi(t) \in K(\sigma)$ , дифференцируема и существует такое число  $\eta$ , что  $t^\eta \phi(t)$  возрастает, то для некоторой константы  $C > 0$

$$\frac{t\phi'(t)}{\phi(t)} \leq C\sigma(t).$$

**Доказательство.** Пусть  $c > 1$ . Существует такое число  $\theta$ ,  $0 < \theta < 1$ , что для  $\lambda = 1 + \theta(c - 1)$  будем иметь:

$$\frac{\phi(ct) - \phi(t)}{(c-1)t} = \frac{\phi'(\lambda t)(\lambda t)^\eta}{(\lambda t)^\eta} \geq \frac{t^\eta \phi'(t)}{(\lambda t)^\eta} = \frac{\phi'(t)}{(\lambda)^\eta}. \quad (2)$$

С другой стороны, так как  $\phi \in K(\sigma)$ , существует такое число  $C > 0$ , что

$$\frac{\phi(ct) - \phi(t)}{(c-1)t} \leq \frac{C}{c-1} \frac{\phi(t)\sigma(t)}{t} \cdot \frac{\phi(ct)\sigma(ct)}{\phi(t)\sigma(t)} \leq M \frac{\phi(t)\sigma(t)}{t}. \quad (3)$$

Сравнивая (2) и (3), получим утверждение леммы.  $\square$

**Теорема 1.** Пусть  $\alpha(t)$  и  $\beta(t) \geq 0$  такие возрастающие функции, что  $L_\alpha(s)$  и  $L_\beta(s)$  дифференцируемы при  $s > 0$  и при  $s \rightarrow 0$

$$\frac{L'_\alpha(s)}{L_\alpha(s)} \sim L'_\beta(s). \quad (4)$$

Если  $\alpha \in K(\sigma)$ , то

$$\gamma(t) = \int_0^t u d\beta(u) = O(t\sigma(t)).$$

**Доказательство.** Так как

$$t^2 \frac{d}{dt} L_\alpha \left( \frac{1}{t} \right) = -L'_\alpha \left( \frac{1}{t} \right) = \int_0^{\infty} e^{-u/t} u d\alpha,$$

то функция  $t^2 \frac{d}{dt} L_\alpha \left( \frac{1}{t} \right)$  возрастает. В силу леммы 2,

$$t \left( \frac{d}{dt} L_\alpha \left( \frac{1}{t} \right) \right) L_\alpha^{-1} \left( \frac{1}{t} \right) = O(\sigma(t)).$$

Из условия (4) следует

$$-L'_\beta \left( \frac{1}{t} \right) = O(t\sigma(t)).$$

Отсюда получаем

$$-L'_\beta \left( \frac{1}{t} \right) = L_\gamma \left( \frac{1}{t} \right) = \int_0^\infty e^{-u} \gamma(u) du = O(t\sigma(t)).$$

С другой стороны, ввиду возрастания функции  $\gamma(t)$ ,

$$\int_0^\infty e^{-u} \gamma(u) du \geq \int_1^\infty e^{-u} \gamma(u) du \geq \gamma(t) \int_1^\infty e^{-u} du > \gamma(t).$$

Следовательно,  $\gamma(t) = O(t\sigma(t))$ . Теорема доказана.  $\square$

Для произвольного фиксированного  $\delta \in (0, 1)$  обозначим

$$h_\delta = \alpha(t) - \alpha(\delta t).$$

**Теорема 2.** Пусть  $\alpha(t) \beta(t) \geq 0$  — возрастающие функции, для которых выполнено условие (4) при  $s \rightarrow 0$  и  $h_\delta(t) \in K$ . Если

$$\gamma(t) = \int_0^t u d\beta(u) = O(t\sigma(t)), \quad (5)$$

то  $\alpha(t) \in K(\sigma)$ .

**Доказательство.** Прежде всего, интегрированием по частям получаем

$$-\frac{1}{t} L'_\beta \left( \frac{1}{t} \right) = \frac{1}{t} \int_0^\infty e^{-u} \gamma(ut) du = \int_0^\infty e^{-u} u \frac{\gamma(ut)}{ut} du.$$

В силу возрастания  $\gamma(t)$  для  $u \leq 1$  имеем  $\gamma(ut) \leq \gamma(t)$ . Поэтому

$$\int_0^1 e^{-u} u \frac{\gamma(ut)}{ut} du = O(\sigma(t)).$$

Из условия (5) с некоторой константой  $C$  следует

$$\int_1^\infty e^{-u} u \frac{\gamma(ut)}{ut} du \leq C \int_0^\infty \sigma(ut) e^{-u} u du.$$

А так как  $\sigma(t)$  медленно изменяется, в силу леммы 1, последний интеграл есть  $O(\sigma(t))$ . Таким образом,

$$-\frac{1}{t} L'_\beta \left( \frac{1}{t} \right) = O(\sigma(t)).$$

Обозначим

$$f(t) = \frac{d}{dt} \ln L_\alpha \left( \frac{1}{t} \right) = -\frac{1}{t^2} \frac{L'_\alpha(1/t)}{l_\alpha(1/t)}.$$

Из условия (4) следует, что

$$f(t) = O\left(\frac{\sigma(t)}{t}\right).$$

Тогда с одной стороны для  $\delta \in (0, 1)$

$$\int_{\delta t}^t f(u) du = \ln \frac{L_\alpha(1/t)}{l_\alpha(1/\delta t)},$$

а с другой —

$$\int_{\delta t}^t f(u) du = O(\sigma(t)).$$

Эта оценка равномерна на отрезке  $[\alpha, \beta]$ , если  $0 < \alpha < \beta < 1$ . Следовательно, так как  $\sigma(t) \rightarrow 0$ ,

$$\frac{L_\alpha(1/t)}{L_\alpha(1/\delta t)} = 1 + o(\sigma(t)),$$

что означает, что  $L_\alpha(1/t) \in K(\sigma)$ . Так как  $h_\delta(t) \in K$ , то, на основании леммы 1,

$$h_\delta(t) \sim \int_0^\infty e^{-u} h_\delta(ut) du = L_\alpha\left(\frac{1}{t}\right) - L_\alpha\left(\frac{1}{\delta t}\right).$$

Ввиду того, что  $L_\alpha(1/t) \in K(\sigma)$ , из последнего равенства получаем

$$h_\delta(t) = O(\sigma(t))L_\alpha(1/t). \quad (6)$$

Так как  $\alpha(t) \in K$ , то из теоремы Караматы (см., например, [2]) следует, что  $L_\alpha(1/t) = O(\alpha(t))$ . Теперь из оценки (6) следует, что  $\alpha(t) \in K(\sigma)$ . Теорема доказана.  $\square$

### § 3. Применение к суммам мультипликативных функций

Будем предполагать, что для мультипликативной функции  $f(n)$  выполняются условия

- a)  $\sum_{p,k \geq 2} \frac{\Lambda_f(p^k)}{p^k} < +\infty$ ;
- b)  $f(p) = O(1)$ ;
- c)  $m(x) \rightarrow \infty, x \rightarrow \infty$ ,

где  $\Lambda_f(n)$  — обобщенная функция Мангольдта, определяемая равенствами

$$F'(s) = F(s) \cdot \frac{F'(s)}{F(s)}, \quad -\frac{F'(s)}{F(s)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda_f(n)}{n^{1+s}}.$$

Для применения доказанных теорем к мультипликативной функции  $f(n)$  положим

$$\alpha(t) = m(e^t), \quad \beta(t) = \sum_{p \leq e^t} \frac{f(p)}{p}.$$

Тогда

$$L_\alpha(s) = F(s), \quad \gamma(t) = \sum_{p \leq e^t} \frac{f(p) \ln p}{p},$$

$$L_\beta(s) = \sum_p \frac{f(p)}{p^{1+s}} \quad -L'_\beta(s) = \sum_p \frac{f(p) \ln p}{p^{1+s}}.$$

**Теорема 3.** Если для любого  $c > 0$

$$m(x) - m(cx) = O(\sigma(\ln x)m(x)), \quad (7)$$

то при  $x \rightarrow \infty$

$$\sum_{p \leq x} \frac{f(p) \ln p}{p} = O(\sigma(\ln x)m(x)). \quad (8)$$

**Доказательство.** Из условия (7) следует, что  $\alpha(t) \in K(\sigma)$ . В силу условия b) на функцию  $f(n)$  ряд  $F(s)$  сходится абсолютно при  $s > 0$  и

$$-\frac{L'_\alpha(s)}{L_\alpha(s)} = -\frac{F'(s)}{F(s)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda_f(n)}{n^{1+s}}.$$

С некоторой постоянной  $C$ , в силу условия a) на  $f(n)$  и предположения  $m(x) \rightarrow \infty$ , при  $s \rightarrow 0$  имеем:

$$-\frac{L'_\alpha(s)}{L_\alpha(s)} = \sum_p \frac{f(p) \ln p}{p^{1+s}} + C \sim \sum_p \frac{f(p) \ln p}{p^{1+s}} = -L_\beta(s).$$

Таким образом, условие (4) выполняется. Из теоремы 1 получаем

$$\sum_{p \leq e^t} \frac{f(p) \ln p}{p} = \int_0^t u d\beta(u) = O(\sigma(t)t).$$

Полагая в этом равенстве  $t = \ln x$ , получаем утверждение теоремы.  $\square$

**Теорема 4.** Если выполнено условие (8) и для любого фиксированного  $\delta \in (0, 1)$  функция  $m(e^t) - m(e^{\delta t}) \in K$ , то для любого  $c > 0$

$$m(x) - m(cx) = O(\sigma(\ln x)m(x)).$$

Доказательство состоит в перефразировке теоремы 2 подобно тому, как это было сделано с теоремой 1.

### Список литературы

- [1] Wirsing E. *Das asintotische Verhalten von Summen uber multiplikative Funktionen. II* // Acta Math. Sci. Hung. V. 18. 1967. P. 411–467.
- [2] Широков Б. М. *Тауберовы теоремы и их применение к суммам мультипликативных функций* // Межвуз. сб. Аналитическая теория чисел. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1988. С. 95–104.



- 
- [3] Левин Б. В., Файнлейб А. С. *Мультипликативные функции и вероятностная теория чисел* // Известия АН СССР. Серия Математика. Т. 34. № 5. С. 1064–1109.
- [4] Сенета Е. *Правильно меняющиеся функции*. М.: Наука, 1985.

Петрозаводский государственный университет,  
математический факультет  
185910, Петрозаводск, пр. Ленина, 33.