

УДК 517.54

О ГРАНИЧНОМ ПОВЕДЕНИИ ФУНКЦИЙ, ГОЛОМОРФНЫХ В ШАРЕ

А. В. ШИШКИНА

В статье изучается граничное поведение голоморфных функций, определенных в единичном шаре.

Пусть \mathbb{C}^n — n -мерное комплексное пространство векторов $z = (z_1, z_2, \dots, z_n)$, где $z_1, z_2, \dots, z_n \in \mathbb{C}$. Единичным шаром B^n в пространстве \mathbb{C}^n назовем множество всех $z \in \mathbb{C}^n$ таких, что $\|z\| = (\langle z, z \rangle)^{1/2} < 1$, где $\langle z, z \rangle = z_1 \bar{z}_1 + \dots + z_n \bar{z}_n$. Если $\varepsilon > 0$, то $B_\varepsilon^n = \varepsilon B^n$.

Пусть $\alpha > 1$, $e_1 = (1, 0, \dots, 0) \in \mathbb{C}^n$, тогда область Кораньи — Стейна $\Omega_\alpha = \Omega_\alpha^{e_1}$ с вершиной e_1 есть множество всех $z \in B^n$ таких, что

$$|1 - z_1| < \frac{\alpha}{2}(1 - \|z\|^2). \quad (1)$$

. В. Старковым и Я. Годуля в [1] рассматривались вопросы граничного поведения функций, аналитических в единичном круге $\Delta = \{z : |z| < 1\}$, в угле Штольца, авторами была доказана следующая

ТЕОРЕМА А. Пусть $f(z)$ — аналитическая в $\Delta = \{z : |z| < 1\}$ функция, $\eta \in (0, \pi/2)$, $c \in \mathbb{C}$, W_η — угол Штольца величиной 2η с вершиной в точке $z = 1$ и существует конечный предел

$$\lim_{W_\eta \ni z \rightarrow 1} f(z)(1-z)^c = A,$$

тогда для любого $\varepsilon \in (0, \eta)$ существует предел

$$\lim_{W_{\eta-\varepsilon} \ni z \rightarrow 1} f'(z)(1-z)^{c+1} = Ac.$$

Работа в этом направлении была продолжена в [2], результат обобщался на случай n -мерного комплексного пространства, в частности, была доказана

ТЕОРЕМА В. Пусть $f(z)$ — голоморфная в B^n функция, $c \in \mathbb{C}$, Ω_α — область Кораньи — Стейна с вершиной в точке e_1 и существует

$$\lim_{\Omega_\alpha \ni z \rightarrow e_1} f(z)(1 - z_1^2 - z_2^2 - \dots - z_n^2)^c = A \neq \infty,$$

тогда

- 1) для каждого $k = 2, \dots, n$ существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что выражение $\frac{\partial f(z)}{\partial z_k} (1 - z_1^2 - z_2^2 - \dots - z_n^2)^{c+\frac{1}{2}}$ ограничено в Ω_{α_1} при $z \rightarrow e_1$, но ни для какого α_1 не существует предел

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_k} (1 - z_1^2 - z_2^2 - \dots - z_n^2)^{c+\frac{1}{2}}$$

при $c \neq 0$;

- 2) существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_1} (1 - z_1^2 - z_2^2 - \dots - z_n^2)^{c+1} = 2cA.$$

Справедливо более общее, чем теорема В, утверждение, для доказательства которого нам нужна будет лемма А из [2]. Обозначим $\varphi_a(z)$, $a = (r, 0, \dots, 0) \in \mathbb{C}^n$, $r \in (0, 1)$ — автоморфизм шара B^n . Тогда (см. [3])

$$\varphi_a(z) = \left(\varphi_a^{(1)}(z), \dots, \varphi_a^{(n)}(z) \right),$$

где

$$\varphi_a^{(1)}(z) = \frac{r - z_1}{1 - rz_1}, \quad \varphi_a^{(k)}(z) = -\frac{z_k \sqrt{1 - r^2}}{1 - rz_1}, \quad 2 \leq k \leq n,$$

и пусть $\Phi_\varepsilon = \bigcap_{r \in (0, 1)} \varphi_a(B_\varepsilon^n)$.

ЛЕММА А.

- 1) Пусть $\alpha > 1$ и $0 < \varepsilon < 1$. Если $\left(\frac{1 + \varepsilon}{1 - \varepsilon} \right)^2 < \alpha$, тогда $\Phi_\varepsilon \subset \Omega_\alpha$ в малой окрестности точки e_1 .

2) Пусть $\alpha > 1$ и $0 < \varepsilon < 1$. Если

$$\min \left\{ 1 + \varepsilon^2, \sqrt{1 + \frac{4\varepsilon^2}{(1 + \varepsilon^2)^2}} \right\} > \alpha,$$

тогда $\Omega_\alpha \subset \Phi_\varepsilon$ в малой окрестности точки e_1 .

ТЕОРЕМА 1. Пусть $f(z)$ — голоморфная в B^n функция, $a_k \in \mathbb{C}$, $a_k \neq 0$, $k = 2, \dots, n$, $c \in \mathbb{C}$ — фиксированные числа и существует

$$\lim_{\Omega_\alpha \ni z \rightarrow e_1} f(z)(1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2)^c = A \neq \infty, \quad (2)$$

тогда

1) для каждого $k = 2, \dots, n$ существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что функция $\frac{\partial f(z)}{\partial z_k} (1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2)^{c+\frac{1}{2}}$ ограничена в Ω_{α_1} при $z \rightarrow e_1$, но ни для какого α_1 не существует предел

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_k} (1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2)^{c+\frac{1}{2}}$$

при $c \neq 0$, если $c=0$, то существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_k} (1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2)^{c+\frac{1}{2}} = 0;$$

2) существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_1} (1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2)^{c+1} = 2cA.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим автоморфизм $\varphi_a(z)$, $a = (r, 0, \dots, 0) \in \mathbb{C}^n$, $r \in (0, 1)$. Если α и ε такие, как в лемме А, пункт 1), то $\Phi_\varepsilon \subset \Omega_\alpha$ в малой окрестности точки e_1 . Очевидно, что $\varphi_a(z) \rightarrow e_1$ при $r \rightarrow 1$ — равномерно в B_ε^n . Отсюда и из условия (2) теоремы следует, что

$$f(\varphi_a)(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - a_2(\varphi_a^{(2)})^2 - \dots - a_n(\varphi_a^{(n)})^2)^c \rightarrow A \quad (3)$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1$.

Докажем утверждение пункта 1) теоремы. Дифференцируя (3) по z_k , $k = 2, \dots, n$, получаем, что

$$\begin{aligned} & \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_k} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^c - \\ & - 2ca_k \varphi_a^{(k)} f(\varphi_a) \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_k} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c-1} \rightarrow 0 \end{aligned} \quad (4)$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$.

Заметим, что $\frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_k} = -\frac{\sqrt{1-r^2}}{1-rz_1}$ и

$$\begin{aligned} & \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - a_2 (\varphi_a^{(2)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right) = \\ & = \frac{1-r^2}{(1-rz_1)^2} (1-z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2). \end{aligned} \quad (5)$$

Отсюда получаем, что (4) равносильно

$$\begin{aligned} & \left[-\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^c + \right. \\ & \left. + 2ca_k \varphi_a^{(k)} f(\varphi_a) \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c-1} \right] \frac{\sqrt{1-r^2}}{1-rz_1} = \\ & = \left[-\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c+1} - \right. \\ & \left. - 2ca_k f(\varphi_a) \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^c \frac{\sqrt{1-r^2} z_k}{1-rz_1} \right] \frac{1-rz_1}{\sqrt{1-r^2}} \frac{1}{1 - \dots - a_n z_n^2} = \\ & = -\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c+\frac{1}{2}} \frac{1}{\sqrt{1 - \dots - a_n z_n^2}} - \\ & - 2cf(\varphi_a) \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^c \frac{a_k z_k}{1 - \dots - a_n z_n^2} = \\ & = \left[-\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c+\frac{1}{2}} - \right. \\ & \left. - 2cf(\varphi_a) \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^c \frac{a_k z_k}{\sqrt{1 - \dots - a_n z_n^2}} \right] \frac{1}{\sqrt{1 - \dots - a_n z_n^2}} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$.

Так как функция $\frac{1}{\sqrt{1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2}}$ ограничена в B_ε^n , то

$$\begin{aligned} & \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c+\frac{1}{2}} + \\ & + 2cf(\varphi_a) \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^c \frac{a_k z_k}{\sqrt{1 - z_1^2 - \dots - a_n z_n^2}} \rightarrow 0 \end{aligned} \quad (6)$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$.

Из (2) и того, что функция $\frac{a_k z_k}{\sqrt{1 - z_1^2 - a_2 z_2^2 - \dots - a_n z_n^2}}$ ограничена в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$, получаем, что функция

$$\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - a_2 (\varphi_a^{(2)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2\right)^{c+\frac{1}{2}}$$

ограничена в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$. Следовательно, функция

$$\frac{\partial f(w)}{\partial w_k} \left(1 - w_1^2 - a_2 w_2^2 - \dots - a_n w_n^2\right)^{c+\frac{1}{2}}$$

ограничена в Φ_ε при $w \rightarrow e_1$. Из леммы А, пункт 2) следует, что если $\alpha_1 > 1$, $0 < \varepsilon < 1$ и $\min \left\{ 1 + \varepsilon^2, \sqrt{1 + \frac{4\varepsilon^2}{(1 + \varepsilon^2)^2}} \right\} > \alpha_1$, то $\Omega_{\alpha_1} \subset \Phi_\varepsilon$ в малой окрестности точки e_1 , тогда функция

$$\frac{\partial f(w)}{\partial w_k} \left(1 - w_1^2 - a_2 w_2^2 - \dots - a_n w_n^2\right)^{c+\frac{1}{2}}$$

ограничена в Ω_{α_1} при $w \rightarrow e_1$.

Допустим, что для некоторого $\alpha_1 > 1$ и некоторого $k = 2, \dots, n$ существует предел

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni w \rightarrow e_1} \frac{\partial f(w)}{\partial w_k} \left(1 - w_1^2 - a_2 w_2^2 - \dots - a_n w_n^2\right)^{c+\frac{1}{2}}. \quad (7)$$

Из (2) и (6) следует, что не существует предел

$$\lim_{r \rightarrow 1 -} \frac{\partial f(w)}{\partial w_k} \left(1 - w_1^2 - a_2 w_2^2 - \dots - a_n w_n^2\right)^{c+\frac{1}{2}},$$

поэтому не существует предел (7). Если $c=0$, то из (2), (6) и леммы А получаем, что найдется $\alpha_1 > \alpha$ такое, что предел (7) равен нулю.

Первая часть теоремы 1 доказана.

Докажем утверждение пункта 2) теоремы. Продифференцируем (3) по z_1 . Тогда

$$\begin{aligned} & \left[\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^c - \right. \\ & \left. - 2c \varphi_a^{(1)} f(\varphi_a) \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^{c-1} \right] \frac{r^2 - 1}{(1 - rz_1)^2} + \\ & + \sum_{k=2}^n \left[\left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^c - \right. \right. \\ & \left. \left. - 2ca_k \varphi_a^{(k)} f(\varphi_a) \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^{c-1} \right) \frac{rzk \sqrt{1-r^2}}{(1-rz_1)^2} \right] \rightarrow 0 \end{aligned}$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$.

Преобразуем выражение, стоящее под знаком последней суммы, используя (5).

$$\begin{aligned} & \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^c - \right. \\ & \left. - 2ca_k \varphi_a^{(k)} f(\varphi_a) \left(1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^{c-1} \right) \frac{rzk \sqrt{1-r^2}}{(1-rz_1)^2} = \\ & = \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^{c+\frac{1}{2}} \frac{1-rz_1}{\sqrt{1-r^2}} \frac{1}{\sqrt{1-\dots-a_n z_n^2}} + \right. \\ & \left. + 2ca_k f(\varphi_a) \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^c \frac{z_k(1-rz_1)}{\sqrt{1-r^2}} \frac{1}{1-\dots-a_n z_n^2} \right) \frac{rzk \sqrt{1-r^2}}{(1-rz_1)^2} = \\ & = \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \left(1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2 \right)^{c+\frac{1}{2}} + 2c \varphi_a^{(k)} f(\varphi_a) (1 - \dots - \right. \\ & \left. - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^c \frac{a_k z_k}{\sqrt{1-\dots-a_n z_n^2}} \right) \frac{rzk}{(1-rz_1) \sqrt{1-\dots-a_n z_n^2}}. \end{aligned}$$

Из ограниченности выражения $\frac{rzk}{(1-rz_1) \sqrt{1-z_1^2 - \dots - a_n z_n^2}}$ в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$ и из (6) следует, что

$$\sum_{k=2}^n \left[\left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} (1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^{c+\frac{1}{2}} + 2c \varphi_a^{(k)} f(\varphi_a) (1 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^c \frac{a_k z_k}{\sqrt{1 - \dots - a_n z_n^2}} \right) \frac{r z_k}{(1 - r z_1) \sqrt{1 - \dots - a_n z_n^2}} \right] \rightarrow 0$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$. Тогда

$$\left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^c - 2c \varphi_a^{(1)} f(\varphi_a) (1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^{c-1} \right) \frac{r^2 - 1}{(1 - r z_1)^2} \rightarrow 0$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$. Последнее равносильно тому, что

$$\left(2c f(\varphi_a) (1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^c \frac{r - z_1}{1 - r z_1} - \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^{c+1} \right) \frac{1}{(1 - \dots - a_n z_n^2)} \rightarrow 0$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$.

Из условия (2) и того, что $\frac{r - z_1}{1 - r z_1} \rightarrow 1$, а выражение $\frac{1}{(1 - \dots - a_n z_n^2)}$ ограничено в B_ε^n при $r \rightarrow 1 -$, получаем, что

$$\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - (\varphi_a^{(1)})^2 - a_2 (\varphi_a^{(2)})^2 - \dots - a_n (\varphi_a^{(n)})^2)^{c+1} \rightarrow 2cA$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1^-$. Следовательно,

$$\frac{\partial f(w)}{\partial w_1} (1 - w_1^2 - a_2 w_2^2 - \dots - a_n w_n^2)^{c+1} \rightarrow 2cA$$

в множестве Φ_ε при $w \rightarrow e_1$. По лемме А существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что $\Omega_{\alpha_1} \subset \Phi_\varepsilon$ в малой окрестности точки e_1 , тогда

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni w \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial w_1} (1 - w_1^2 - a_2 w_2^2 - \dots - a_n w_n^2)^{c+1} = 2cA.$$

Теорема доказана. \square

Следующая теорема является обобщением теоремы А на многомерный случай.

ТЕОРЕМА 2. Пусть $f(z)$ — голоморфная в B^n функция, $c \in \mathbb{C}$ и существует

$$\lim_{\Omega_\alpha \ni z \rightarrow e_1} f(z)(1-z_1)^c = A \neq \infty, \quad (8)$$

тогда существует $\alpha_1 < \alpha$ такое, что

1) для любого $k = 2, 3, \dots, n$

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_k} (1-z_1)^{c+\frac{1}{2}} = 0;$$

2)

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni z \rightarrow e_1} \frac{\partial f(z)}{\partial z_1} (1-z_1)^{c+1} = 2cA.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Как и в теореме 1, получаем (обозначения те же, что и в теореме 1), что

$$f(\varphi_a)(1 - (\varphi_a^{(1)}))^c \rightarrow A \quad (9)$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$, здесь ε и α связаны неравенством из пункта 1) леммы А. Докажем утверждение 1) теоремы. Дифференцируем (9) по z_k , $k = 2, \dots, n$, тогда

$$\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_k} (1 - \varphi_a^{(1)})^c \rightarrow 0 \quad (10)$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$.

Так как $\frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_k} = -\frac{\sqrt{1-r^2}}{1-rz_1}$ и

$$1 - \varphi_a^{(1)} = 1 - \frac{r - z_1}{1 - rz_1} = \frac{(1-r)(1+z_1)}{1 - rz_1}, \quad (11)$$

то

$$\begin{aligned} & \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_k} (1 - \varphi_a^{(1)})^c = \\ & = -\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+\frac{1}{2}} \frac{\sqrt{1-r^2}}{1-rz_1} \frac{\sqrt{1-rz_1}}{\sqrt{1-r}\sqrt{1+z_1}} = \\ & = -\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+\frac{1}{2}} \frac{\sqrt{1+r}}{\sqrt{(1-rz_1)(1+z_1)}}. \end{aligned}$$

Функция $-\frac{\sqrt{1+r}}{\sqrt{(1-rz_1)(1+z_1)}}$ ограничена в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$. Тогда

$$\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}}(1 - \varphi_a^{(1)})^{c+\frac{1}{2}} \rightarrow 0 \quad (12)$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$. Следовательно,

$$\frac{\partial f(w)}{\partial w_k}(1 - w_1)^{c+\frac{1}{2}} \rightarrow 0$$

при $w \rightarrow e_1$ в Φ_ε . Из леммы А следует, что если $\alpha_1 > 1$, $0 < \varepsilon < 1$, $\min \left\{ 1 + \varepsilon^2, \sqrt{1 + \frac{4\varepsilon^2}{(1 + \varepsilon^2)^2}} \right\} > \alpha_1$, то $\Omega_{\alpha_1} \subset \Phi_\varepsilon$ в малой окрестности точки e_1 . Тогда

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni w \rightarrow e_1} \frac{\partial f(w)}{\partial w_k}(1 - w_1)^{c+\frac{1}{2}} = 0,$$

$k = 2, \dots, n$.

Докажем утверждение 2). Дифференцируя (9) по z_1 , получаем, что

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_1} (1 - \varphi_a^{(1)})^c \right) - cf(\varphi_a) \frac{\partial \varphi_a^{(1)}}{\partial z_1} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c-1} = \\ & = \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^c - cf(\varphi_a) (1 - \varphi_a^{(1)})^{c-1} \right) \frac{\partial \varphi_a^{(1)}}{\partial z_1} + \\ & + \sum_{k=2}^n \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_1} (1 - \varphi_a^{(1)})^c \right) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$.

Так как $\frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_1} = \frac{z_k r \sqrt{1-r^2}}{(1-rz_1)^2}$, то из (11) вытекает, что

$$\begin{aligned} & \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_1} (1 - \varphi_a^{(1)})^c = \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^c \frac{z_k r \sqrt{1-r^2}}{(1-rz_1)^2} = \\ & = \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+\frac{1}{2}} \frac{z_k r \sqrt{1-r^2}}{(1-rz_1)^2} \frac{\sqrt{1-rz_1}}{\sqrt{1-r}\sqrt{1+z_1}} = \\ & = \frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+\frac{1}{2}} \frac{z_k r \sqrt{1+r}}{\sqrt{(1-rz_1)^3(1+z_1)}}, \end{aligned}$$

$k = 2, \dots, n$.

Из ограниченности выражения $\frac{z_k r \sqrt{1+r}}{\sqrt{(1-rz_1)^3(1+z_1)}}$ в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$ и из (12) следует, что

$$\sum_{k=2}^n \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(k)}} \frac{\partial \varphi_a^{(k)}}{\partial z_1} (1 - \varphi_a^{(1)})^c \right) \rightarrow 0$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$. Тогда, используя (11), получаем

$$\begin{aligned} & \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^c - cf(\varphi_a)(1 - \varphi_a^{(1)})^{c-1} \right) \frac{\partial \varphi_a^{(1)}}{\partial z_1} = \\ & = \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+1} - cf(\varphi_a)(1 - \varphi_a^{(1)})^c \right) \frac{1}{(1 - \varphi_a^{(1)})} \frac{r^2 - 1}{(1 - rz_1)^2} = \\ & = - \left(\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+1} - cf(\varphi_a)(1 - \varphi_a^{(1)})^c \right) \frac{1+r}{(1 - rz_1)(1 + z_1)} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$. Так как выражение $\frac{1+r}{(1 - rz_1)(1 + z_1)}$ ограничено в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$, то

$$\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+1} - cf(\varphi_a)(1 - \varphi_a^{(1)})^c \rightarrow 0$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$. Из (9) получаем, что

$$\frac{\partial f(\varphi_a)}{\partial \varphi_a^{(1)}} (1 - \varphi_a^{(1)})^{c+1} \rightarrow cA$$

равномерно в B_ε^n при $r \rightarrow 1-$. Следовательно,

$$\frac{\partial f(w)}{\partial w_1} (1 - w_1)^{c+1} \rightarrow cA$$

при $w \rightarrow e_1$ в Φ_ε . Если α_1 и ε удовлетворяют условию 2) леммы А, то $\Omega_{\alpha_1} \subset \Phi_\varepsilon$ в малой окрестности точки e_1 . Тогда

$$\lim_{\Omega_{\alpha_1} \ni w \rightarrow e_1} \frac{\partial f(w)}{\partial w_1} (1 - w_1)^{c+1} = cA.$$

Теорема доказана.

Résumé

In this paper we study the boundary behaviour of holomorphic functions defined in the unit ball.

Библиографический список

- [1] Годуля Я., Старков В.В. *О граничном поведении в угле Штольца аналитических в круге функций*//Математические заметки. 2002. Вып. 5. С. 652-661.
- [2] Godula J., Starkov V. V. *On the boundary behaviour*//Annales UMCS. 2002. V. 55. P. 31-45.
- [3] Рудин У. *Теория функций в единичном шаре из \mathbb{C}^n* : Пер. с англ. М.: Мир, 1984.